

# Dél-Nyugat

különszám

Közéleti hírlap

II. évf.

1990. április

Ára: 3 Ft

## Köszönjük a bizalmat!

### *A Magyar Demokrata Fórum jelöltjei*

Zala M. 2. számú  
választókerület  
(Nagykanizsa és környéke)

**1.: Tarnóczky Attila**

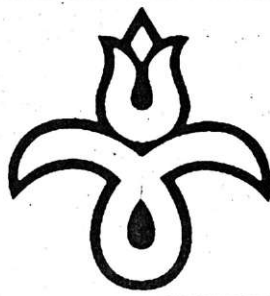
29,33 %

Zala M. 4. számú  
választókerület  
(Lenti, Letenye és környékük)

**1.: Rudics Róbert**

27,6 %

*Tarnóczky Attila*



**MDF**

*Rudics Róbert*

# Tarnóczy Attila a választásokról

**Dél-Nyugat:** Mit tart a választás legfőbb eredményének?

**Tarnóczy A.:** Köszönöm mindazok részvételét a választásokon, akik az ellenzéki pártokra szavaztak és ezzel kinyilvánították az egész világ számára: Magyarország nem kér semmiféle kommunista elképzelésből, a saját magunk választotta útra akarunk visszatérni. Ez szervezetünk tagságát utólag is igazolja – mi, a Magyar Demokrata Fórum kanizsai csoportja 1988. október 22. óta, sokáig egyetlen ellenzéki szervezetként – nem hiába küzdöttünk.

**D-Ny:** Hogyan ítéli meg az első fordulóban elért közel 30%-os győzelmet?

**T.A.:** Személy szerint is

köszönettel tartozom. A választókerzet 9411 polgára megtisztelt bizalmával, lehetőséget adva arra, hogy a második fordulóban, mint a legtöbb szavazatot kapott képviselőjelölt indulhassak. Ez arra kötelez, hogy mindent megtegyek a végső sikerért – teszem ezt azzal a bizakodással, hogy támogatásukat a továbbiakban is magkapom.

**D-Ny.:** Az eddigieken túl kinek a támogatásában bízik a második fordulóban?

**T.A.:** Akik a további küzdelemből kiesett jelölteket támogatták, kérem, gondolják megégyeszer végig, amit az MDF programjáról tudnak, és ha elképzeléseinket sajátjukhoz közelállónak érzik, személyemet pedig elfo-

gadhatónak, támogassanak a második fordulóban.

**D-Ny.:** Az MDF-es elvek megvalósulnak-e kampánya során is?

**T.A.:** Mi – megítélésem szerint – tisztességes, agresszivitástól mentes választási kampányt folytattunk, és ettől az elhatározásunktól nem

tágítunk. Programunkat nem akarjuk az országra erőltetni, mert minden diktatúrát elítélünk, függetlenül attól, hogy milyen párt törekszik erre. Amit ígértünk, az a megfeszített munka és a nyomában gazdagabbá váló Magyarország. Ígérjük a tisztesség uralmát, a hatalami visszaélések, a kiskirálykodás, a korrupció megszüntetését.

**D-Ny.:** Köszönjük a beszélgetést.

## Néhány köszönő szó

A szabad választások két fordulója között vagyunk. Megyénkben a választópolgárok mintegy 70%-a vett részt a március 25-i választásokon, és többségükben a Magyar Demokrata Fórum jelöltjeit ajándékozták meg bizalmukkal.

Mindez megerősít bennünket, hogy jó úton járunk, programunkban tömegek látják a kibontakozás esélyét. Köszönet illeti mindazokat, akik elmentek szavazni, így hozzájárultak a Demokratikus Magyarország megteremtéséhez.

Szívből köszönöm Önnek, ha a 9127 fő egyike volt, akik Rám szavaztak, előre is köszönöm mindazoknak, akik – bár az első fordulóban nem – a második fordulóban engem tüntetnek ki bizalmukkal.

Továbbra is kérem a bizalmát, támogasson április 8-án is, hogy céljainkat elérjük, programunkat megvalósíthassuk!

Mit is akarunk mi?

**M**agyarországon

**D**emokráciát

**F**elöllyeléssel

**Rudics Róbert**  
képviselelő



• Az ország kiürítéséről sokat hallhattunk az előadásában. Néhány példa eljut vidékre is (lásd ÁPISZ, HUNGARHO-TELS) de nem mindegyik. Mondana még néhányat, amelyről konkrét tudomása van?

• Most folyik éppen a MALÉV kiürítése, amelyet csak három amerikai banknak ajánlottak fel, és a három amerikai bankból is érdekes módon az kapta meg, amelyik a legközelebb áll ahhoz a bizonyos irányzathoz, amelyről az előbb beszéltem, amelyiknek komoly terve van az ország felvásárlásával kapcsolatban. Ilyenfajta kiürítéseket sehol civilizált országokban nem látni, és az sem érthető, hogy miért kell a MALÉV-et egy bankkonzorciumnak eladni, amikor a MALÉV-et minden ko-

moly, nagy nemzetközi repülő-társaság szívesen megvenné. Magyar-kanizsán mindenki jobban tudja, mint én, hogy mi történt a TUNGSRAM-nál. Ahelyett, hogy direkt adták volna a General Electrics-nek, előbb eladták egy nemzetközi bankkonzorciumnak – amely soha ilyenfajta termelést nem folytatott – 110 millió dollárért, és utána ez a konzorcium adta el a General-nek 150 millió dollárért. A negyvenmillió dollár nemcsak a karvalytöke profitja, hanem a magyar nemzeti vagyon vesztesége is. Mindezt a nemzet elvesztette. Úgyhogy ilyen tranzakciókról többet nem lehet szó.

• Köszönjük a beszélgetést!  
**Farkas Tibor**

## Isten hozta, Bethlen úr!

– villáminterjú vendégünkkel,  
Bethlen Istvánnal, nemzetközi pészügi szakértővel, az MDF kampányfőnökével –

• Mi, az MDF tagjai természetesen a saját programunkat tartjuk a legjobbnak. Ön szerint miben különbözik leginkább gazdasági programunk a többi párt programjától, és miben van az az erőssége, ami miatt nyugodt szívvel ajánlhatjuk a választóknak?

• Az SZDSZ programjától abban különbözik, hogy mi elutasítjuk a spontán privatizációt, mert az nem lehet, hogy a tegnapi vezérigazgató elvtársak, akik tönkretették Magyarország vállalatát, a holnap kapitalistái legyenek. Az sem lehet, hogy ők hitelhez juthassanak, mert milliós prémiumokból nekik van tőkéjük, viszont az a magyar vállalkozó, akinek valóban van ötlete – egy szakmunkás, egy gazda, egy mérnök – az meg ne kapjon hitelt, mert nincs még semmije. Úgyhogy mi a rendezett privatizációt akarjuk, amely éppen egy százezreket átfogó magyar kis- és közép-vállalkozói gárdát akar kiépíteni. A további jelentős és döntő különbség, hogy mi tudjuk azt, hogy a magyar gazdaságot

nem lehet fölvirágoztatni külföldi segítség nélkül, tehát az ország nemzetközi hitelképességét fenn kell tartani, míg az SZDSZ moratóriumról beszél, amely teljesen tönkretenné Magyarország nemzetközi hitelképességét. Ez ahhoz vezetne, hogy ezt az országot egy-két éven belül a nyugati karvalytöke áron alul tudná felvásárolni.

A kisgazdákkal a legnagyobb vitánk a földosztás kérdésében van. Mi nem hiszünk abban, hogy 47-es alapon lehetne földet osztani. Ugyanakkor viszont azt is fontosnak tartjuk, hogy azok a termelőszövetkezetekbe földtulajdon nélkül belépők, akik megmutatták az utolsó években, évtizedekben, hogy a földdel bántani tudnak, azt szeretik, ők is juthassanak földhöz. Úgyhogy mi azt mondjuk: földtulajdonjogot mindazoknak, akik a földet megművelni tudják és akarják, kártalanítást azoknak, akik már nem tudják, vagy nem akarják. Ennek részleteit majd az új magyar parlament dolgozza ki és szabályozza.

# MDF és riválisai

Az MDF országépítő elgondolásait az 1989 októberi II. országos gyűlésen elfogadott és decemberben megjelentetett 160 oldalas programja foglalja össze. Ennek alapjá állíthatjuk, hogy az MDF a magyar újjászületés pártja.

Szilárdan a magyar hagyományokban gyökerezik, az előző nemzedékek tapasztalataira épít. Példaképünk Bezsenyi klasszikus erkölcsisége, Kőlcsei hazaszeretete, Széchenyi gyakorlatiasága, Petőfi gyújtó lendülete, Kossuth fáradhatatlansága, Deák megfontolt bölcsessége, Teleki Pál elhivatottsága, Bibó István politikai gondolkodása, az 1945–47-es és az 1956-os demokráta politikuskok felősségteljes és szélsőségektől elhatárolódó magatartása.

Eszményünk az emberi szabadságjogok legteljesebb tiszteletben tartása, az alkotmányos jogállam, a politikai demokrácia, a pluralizmus, a tolerancia.

Mi nem megtért marxisták vagyunk, mi nem mostanában, de nem is csak egy-két évtizede kerültünk szembe a kommunista diktatúrával. Mi azoknak a pártja és folytatói vagyunk, aki 1945 és 1948 között küzdöttek az egypárti diktatúra létrehozása ellen, akik az 1956-os forradalomban megpróbálták annak véget vetni, akiket ezért bebörtönöztek, üldöztek, s annak a nagy tömegnek, akik a Kádár korszak alatt mindvégig annak csöndes, belső elenzékét alkották. Nekünk nem kell hangos kommunista ellenességgel feledtetni múltunkat. Mi igazságot akarunk szolgáltatni a meghurcoltaknak, de nem a bosszú, hanem a jog szellemében, ugyanakkor

hozzánk nagyon hasonló elvek és célok alapján. Meggyőződésünk, hogy a jövőben újaink még találkoznak fognak.

Ma is becsüljük azoknak az eszmei és politikai bátorságát, akik kommunista családi hátterük ellenére saját marxista, némely esetben maoista és trockista meggyőződésüket elvetve, MSZMP-tagságuktól megfosztva vagy azt csak a közelmúltban feladva, az 1970-es években fokozatosan elfogadták a liberális demokrácia elveit. Sokan közülük ma a Szabad Demokraták Szövetségének prominens tagjai. De már kezdettől fogva nem tudjuk azt elfogadni, hogy a szamizdátokat készítők egyedül magukat nevezték ki „demokratikus ellenzék”-nek, szembeállítva csoportjukat a rendszer megváltoztatásáért nemcsak kényszerből, de józanságból is csöndesebben harcoló népi, vagy polgári származású írőkkel és más értelmiségiekkel, akik jelentős része soha nem hitt a szocialista-kommunista utópiában, vagy már az 1956-os forradalom leleplezte előtte a bolsevizmus hazugságát.

A mai szabad demokraták nem egy vezetője



1990. március 9. Vendégünk volt Király Béla, az '56-os Nemzetőrség főparancsnoka.

## Szabad, mint a madár?

Mikor ezt a szlogent hallom, valósággal megre szegülök a gondolatól és a fantáziám azonnal dolgozni kezd. Enyém a világ, engem ezután nem köi semmilyen határ, oda röpök, ahova akarok, azt teszek, ami nekem tetszik. Ha úgy gondolom, kakukk módjára másra bízom a kicsinyemet, vagy éppen

rápiszkítok a járőrelők kalapjára, vagy a fejére.

Ki merne szólni nekem? Hisz én egy szabad madár vagyok, nekem minden megengedett. Senki, semmi nem szab határt a cselekedeteimnek.

Aztán jó a kijózanodás: tényleg az a demokrácia, amikor mindenké azt tesz, amit akar? Hisz nem egye-

dül élek a Földön.

Mi jogosít fel engem arra, hogy embertársaimat semmibe véve csak a saját belátásom szerint cselekedjek? Hisz ezen elm szerint még közlekedni sem lehetne! Inkább maradok közönséges, földhözragadt ember, és vallom: a szabadság határa a mások szabadságának tiszteletben tartása.

Takács Zoltán

nem feledkezve meg a megbocsátás keresztényi kötelességéről. Tudjuk, hogy a nemzetnek mindenki tehetségére, tudására szüksége van, ezért csak az érdemteleneket akarjuk eltávolítani, csak a meg nem szolgált politikai érdemekért adott nyugdíjakat akarjuk lecsökkenteni. Mi nem a népet akarjuk leváltani, hanem a népet megnyomorító rendszert akarjuk megváltoztatni. Tudjuk, hogy ezzel az emberek is még fognak változni, hogy a korruptség, a cinizmus és az önzés alól elő fog jönni a tehetség, a tisztesség és hazafiság. Mi nemcsak a gazdaságot, mi a társadalmat is meg akarjuk javítani, ezért tekintjük magunkat egyszerre politikai pártnak és országos mozgalomnak.

Vetélytársaink jelentős részével – elsősorban a Kisgazdapárt, a Kereszténydemokrata Néppárt és a Néppárt híveivel – együtt indultunk el 1987 szeptemberében Lakitelken, s nem rajtunk múltott, hogy hangsúlybeli különbségek, a történelmi előzmények és sokszor csak személyi okok és ambíciók következtében ők különj pártokat hoztak létre,

sokat megőrzött kommunista múltjából és mentalitásából. Ezt az utóbbi hónapokban követett magatartásuk vitathatatlannal igazolja. Az SZDSZ-nél egyre jobban érvényesül a „pártfegyelem”, a belső centralizmus. Ezt gondosan összehangolt nyilatkozataik és fegyelmetten végrehajtott politikai fordulataik jelzik a legjobban. (Gondoljunk csak a köztársasági elnök közvetlen megválasztásával kapcsolatos álláspontjuk változásaira, vagy az egy évvel ezelőtől még hangosan hirdetett „spontán privatizáció” ügyes elejtésére.) Visszatetszést keltő szerénytelenséggel hirdetik magukat az igazság és a tehetség („a szürkeállomány”) egyedüli birtokosainak, közben előszeretettel sajátítják ki maguknak mások jelszavait, szimbólumait, sőt, dalait („Szabad élet, szabad madár”) is. Maguknak igénylik a szabadságszeretet előjogát („Van, aki szabadon szereti”) és ellenfeleiket kommunista barátsággal vádolják („Aki ellenünk van, az velük van”). Miután pártkongresszusuk az ősszel elvetette a nemzeti színű fecske pártjelvényt, mégis ezzel

álltak a közönség elé – belső tájékoztatásuk szerint csak taktikából, „kampány céllal”, ami jelzi, hogy a nemzeti célokkal még ma is ilyen nehezen tudnak azonosulni. A nyilvánosságot, a szereplést nyugodtan mondhatjuk agresszivitással keresik, szimpatizánsaik és hírdetéseik révén vitathatatlannal tele velük a sajtó, sőt, az utca is. E stílus mellett a legnagyobb hibájuk a dogmatizmus, a doktrinerség és az együttműködésre, a kompromisszumra való képtelenség. Ez élesen megmutatkozott már a nyári kerekasztal-tárgyalásokon, most pedig a március 15-i ünnepségeket előkészítő megbeszéléseken, ahol háromszor mondták föl a megállapodást. Mi azonban azzal is tisztában vagyunk, ahogy az SZDSZ tagságának és támogatóinak nagyrésze mentes ezektől a hibáktól, sőt, talán már maga is kezdi érezni ezek terhét. Mi velük szívesen együttműködünk, csak a radikálisokkal, az inkorrekt módszereket alkalmazókkal állunk szemben.

A Flatal DEMokratákat megalakulásuk pillanatától támogattuk, harcostársnak tekintettük. Sajnáljuk, hogy közben – elsősorban a politikai taktika kérdéseiben – idővel velünk szemben az SZDSZ-hez közelálló álláspontot alakítottak ki. Mi azonban becsüljük a FIDESZ-tagság felkészültségét, lendületét, eltűkéltségét, és reméljük, hogy közülük még sok kiváló politikus és gondolkodó fog kiemelkedni, akik hozzánk hasonló célokért fognak munkálkodni, osztva azt a hitet, amit nevék is hirdet.

Meggyőződésünk, hogy ha a magyar társadalom kellő többségben mellénk áll és fölépítjük

**Magyarozágon a Demokráciát  
Felelősséggel,  
akkor  
A MAGYAR NÉV MEGINT SZÉP  
LESZI**

# VILÁGCSÚCS

A magyar szavazatok kiértékelésének lassúsága feltehetően a nicaraguait is legyőzi, pedig ott újlényomatokat kellett összeszámolni. Mi bevetettük a computer technikát, és ezzel lehetetlenné tettük a gyors munkát. A világ legbonyolultabb választási rendszerét összepárosítottuk a legügylenebb számlálási rendszerrel.

Úgy jártunk, mint Micsurin, aki a nagy jóízű piros almát összepá-

rosította a kicsi, fanyar zöld, de fagyállóval, és kinemesítette a kicsi, zöld, fagyérzékeny és izetlen almát!

Az egésze az tette fel a koronát, hogy két választási bizottság abbagyta a munkát, mielőtt végzett volna. És természetesen mindezt egyenesben közvetíti a TV, hogy a világ elsőkézből értesülhessen tehetetlenségünkről. Talán a számítógép használatát is meg kellene tiltani a jövőben?

Palatáblán, palavesszővel ugyanis összesíteni lehetne két óra alatt a körzetek eredményét (csak

legyen a bizottságban egy ember, aki tud összeadni!). A megyszék-helyeken is végezhetnének az összesítéssel éjfélre, de legkésőbb hajnalig. Akkor aztán a menetrend szerinti gyorsvonattal legkésőbb tíz óráig Budapestre lehetne vinni a tényleges jegyzőkönyveket.

Túl sok hozzá! a huszonnégy óra, elég rá tizenhat is! Még tízmilliót meg is spórolhatnánk és talán szegyeelnünk sem kellene magunkat.

Iványi Miklós

# PLAKÁTOSDI

Polit Ica békésen ragasztgatta az SZDSZ plakátokat, amikor hírtelen eltorzult az arca, eldobta szerszámaikat és elrohant. Egyszerre 3 db holdmarslakó szállt le a ragasztósvödörre, de véletlenül megcsúsztak, s kifolyt a ragacsos lé. Gyorsan kipattantak újrágányukból, elővették MDF plakátjaikat, s hamar fölkenetek egy sorozatot, de a másodikra már nem maradt idejük.

King Kong érkezett ugyanis a ház tetejéről, és keccses mozdula-

tokkal feldekorálta 5 MSZP plakátot, de hamar eliszkolta, mert jött Drakula, aki az eddig felkerült plakátokat finoman lefedte három nagyméretű MSZMP felhívással. Csipke Rózsa közeledtétől azonban olyan vérszomja támadt, hogy befordult a sarki kocsmába 1 kupa RH+-ra.

Csipke Rózsa sem ragasztgatta sokáig MSZDP plakátjait, mert balról érkezett a hét Törpe, és a CPNSZ (Centrum Pártok Nemzeti Szövetsége) hírdeméyének látványa távozásra kényszerítette.

A Törpék is hamar siettek vissza bányájukba, mert elüldözte őket

Ludas Mátyás, aki éppen az FKGP plakátok ügyében járt el.

A fül felülete addigra már kb 50 centiméterrel lett vastagabb, de ez cseppet sem zavarta a Vágtázó Halottkémeket (VHK), akik a HVK plakátjait percek alatt felnyomták, de hamar elvagtattak, mert megjelent Csodálatos Mandarin, a FIDESZ hírdeméyével, és az a papír maradt legfelül egész éjszaka.

Reggel megjelent Polit Ica, az SZDSZ plakátjaival...

Politzer Péter

A Magyar Narancs

1990. március 21-i számából

# Két hír a Zalai Hírlap-ból

1990 március 23.:

„Ma, 16.30 órai kezdettel „Emlékművel-csillaghullás rendszerváltással” címmel rendez választási nagygyűlést Nagykanizsán az MDF helyi szervezete. A megmozdulás alapján – a Szabadság téri felszabadulási emlékműről a csillag és mellőle a két ágyú eltávolításáról döntött. A munkát tegnap reggelre a helyi IKV dolgozói elvégezték.”

1990. március 24.:

„– Ágyúk és csillag nélkül. A nagykanizsai Városi Tanács VB – a tanácshoz érkezett felhívások és kérelmek alapján – a Szabadság téri felszabadulási emlékműről a csillag és mellőle a két ágyú eltávolításáról döntött. A munkát tegnap reggelre a helyi IKV dolgozói elvégezték.”

Reméljük, elképzeléseinket ezután is mindig ilyen gyorsan valóra vált-(juk)ják!

A KANIZSAI DOROTTYA alapítvány tisztelettel megköszöni a DKG minden dolgozójának, hogy 100 000 forint adománnyal segítette.

# TIP-TOP DIVATHÁZ

## húsvéti ajánlatai:

Női, férfi, gyermek divatáru, kiegészítők, cipő, harisnya, zokni, fehérnemű.

Deák-téren üzletünkben: farmercikkek teljes választékban.



Csak most!

Húsvéti ajándék olcsóbban!

Üzletünkben 15-25 %-os kedvezménnyel kaphatók parfümök, dezodorok, szemfestékek, szemceruzák, krémek, pakolások.

Amíg a készlet tart!

Várjuk Önt is! Megéri!

# A VISORAM egyet jelent:

A szemvizsgálattól a kész szemüvegig mindent egy helyen megvehet!

Sőt!

Egyes kereteket most olcsóbban beszerezhet!

Keressen fel bennünket!

Nagykanizsa, Lenin út 8.



# Húsvéti meglepetései:

Kül- és belföldi finomillatszerek, kozmetikumok széles választékban!

Várjuk Önt!

Bazárudvar

Nagykanizsa Lenin út 8.

# Dél-Nyugat

Kiadja a Magyar Demokrata Fórum és az Ifjúsági Demokrata Fórum Nagykanizsai szervezete. Szerkesztő: Pápal György. • Fotó: Szakony Attila. • Felelős kiadó: Czotterné Ivády Zsuzsa. • Tervezőszerkesztő: Tiszal Szilárd. • Köszönetet mondunk mindazoknak, akik – bár nem tagjai szervezetünknek – segítettek munkánkat. • Sokszorosítás és computer technika: Szociális Foglalkoztató Nyomdája, Nagykanizsa. • Felelős vezető: Mihalkó Lajos. HU ISSN 0865-6398 • Terjesztik: Nagykanizsán és Dél-Nyugaton.