

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2008. március 27-én (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bárdosi Gábor, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Böröcz Zoltán, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Gyalócai Zoltán Bálint, Halász Gyula, Horváth István, Jerausek István, Karádi Ferenc Gyula, Dr. Károlyi Attila József, Dr. Kolonics Bálint, Marton István, Papp Ferenc, Papp Nándor, Polai József, Röst János, Szőlősi Márta Piroska, Tóth László, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Bakonyi Tamás osztályvezető, Osváth Sándorné ügyintéző, Maronicsné Borka Beáta osztályvezető, Szmodics Józsefné osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Beznicza Miklós irodavezető, Kámán László intézményvezető

Marton István: Üdvözlöm a megjelent tisztelt képviselőtársaimat, a meghívott vendégeket, napirendi pontok előadóit, sajtó munkatársait és a hivatal jelenlévő munkatársait. Megkezdjük a mai munkát, amelynek mint megszoktuk első lépése a ki nem hirdetett határozatoknak az ismertetése. Ezekből szám szerint négy darab van.

Gázközmű vagyonnal kapcsolatos megbízási szerződés teljesítése

49/2008.(II.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése nem ért egyet a gázközmű vagyon érvényesítése tárgyában Dr. Kovács Lóránt ügyvéd által benyújtott 37.742.000 Ft összegű számla kifizetésével.

Nagykanizsa Erzsébet tér É-i tömbben lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése

50/2008.(II.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése nem ért egyet az alábbi ingatlanok nyilvános versenytárgyaláson történő együttes értékesítése esetén sem a 95.000.000 Ft + ÁFA, sem a 86.000.000 Ft + ÁFA, sem a 73.000.000,-Ft + ÁFA kikiáltási árral:

- Nagykanizsa, Magyar u. 7. (984. hrsz - utcafronti épület nélkül)
- Nagykanizsa, Erzsébet tér 12. (986/1. hrsz)
- Nagykanizsa, Erzsébet tér 13. (987. hrsz)

Javaslat önkormányzati tulajdonú bérlakások bérlőjének kijelölésére

51/2008.(II.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa, Városkapu krt. 16. B. lh. 3. em. 2. szám alatti 2 szobás összkomfortos 54 m² alapterületű önkormányzati bérlakásra bérlőnek kijelöli Dr. Szabó Judit (Zalaegerszeg, 1965. március 29. an.: Harangozó Magdolna) Zalaegerszeg, Mártírok útja 13. 2. em. 5. szám alatti lakost a Kanizsai Dorottya Kórháznál fennálló munkaviszonya időtartamára, legfeljebb 5 évre. Amennyiben a bérlő a Kanizsai Dorottya Kórháznál fennálló munkaviszonya ezen időn belül megszűnik, köteles a lakást 30 napon belül rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.
Bérlő a többszörösen módosított 35/1995.(XII.12.) számú önkormányzati rendelete alapján költségelvű bérleti díjat, és a lakhatással kapcsolatos közüzemi díjakat köteles megfizetni.
2. hozzájárul Dr. Herman Beáta Nagykanizsa, Nagyrác u. 22/B. fsz. 3. szám alatti lakos lakásbérleti szerződésének 5 évre történő meghosszabbításához. Amennyiben a bérlő a Kanizsai Dorottya Kórháznál fennálló munkaviszonya ezen időn belül megszűnik, köteles a lakást 30 napon belül rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.
Bérlő a többszörösen módosított 35/1995.(XII.12.) számú önkormányzati rendelet alapján szociális alapon megállapított lakbért, és a lakhatással kapcsolatos költségeket köteles megfizetni.
3. hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Vass Levente és Dr. Ráduly Éva Adél a Nagykanizsa, Nagyrác u. 22/B. fsz. 7. szám alatti önkormányzati bérlakását a Nagyrác u. 22/B. fsz. 8. szám alatti önkormányzati bérlakásra cserélhesse. A cserelakásra meghatározott időre 5 évre bérleti szerződés köthető. Amennyiben a bérlők a Kanizsai Dorottya Kórháznál fennálló munkaviszonya ezen időn belül megszűnik, kötelesek a lakást 30 napon belül rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

Határidő: 2008. március 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László intézményvezető)

Nagykanizsa 2395 hrsz-ú - Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti - ingatlan megvásárlása

52/2008.(II.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése nem ért egyet a Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti 2395. hrsz-ú, 4.134 m² nagyságú „kivett gyermekotthon” megnevezésű 35.000.000,-Ft + ÁFA vételáron történő megvásárlásával.

Marton István: A meghívóban szereplő 22. napirendi pontot – Közterületi reklámfelületek értékesítése pályázat elbírálása – zárt ülésen kell tárgyalni.

A meghívóban nem szereplő alábbi előterjesztés napirendre vételét javaslom:

- Termálfürdő megvalósíthatóságának területkijelölése, ezt szintén zárt ülésre javaslom tenni. Tehát az előzőt oda kell tenni, a másodikat pedig javaslom.

A meghívóban szereplő 19-es napirendi pont címe változott - Pályázatok benyújtása a 2008. évi decentralizált helyi önkormányzati fejlesztések támogatásának elnyerésére – előterjesztése a közgyűlés előtt került kiosztásra.

A meghívóban szereplő, alábbi előterjesztéshez van kiegészítés:

1. Javaslat Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2007. (IV. 23.) számú rendelete módosítására (írásban)
 - Röst János képviselő módosító javaslata a közgyűlés előtt került kiosztásra

Az eredeti meghívóban szereplő napirendeknél átcsoportosítást javaslok tekintettel a jelenlévő Dr. Tiborc János megyei főkapitány úr, illetve a kanizsai kapitány Dr. Molnár József alezredes úr személyes részvételére. Javaslom, hogy a 3. napirendi pont után tárgyaljuk az eredetileg 27., 28. számú napirendi pontokat, illetve a két Vízműves témát, amelyekből az egyik a 8., az elé javasolom tenni a 37., eredetileg 37. sorszámot viselő napirendi pontot. Igen, azt hiszem, hogy végül is minden változtatást elmondtam. Kérem a képviselőket, hozzászólásaikat, kiegészítéseiket tegyék meg.

Halász Gyula: Javasolnám, a közgyűlés megkezdése előtt 1 perces néma felállással tisztelegjünk a nemrég elhunyt Harkány László tanár úr emléke előtt. Továbbá javasolnám, hogy a 17. napirendi pontot vegyük előre, lehetőség szerint az eredetileg 8., 9. pont környékére. A 22. napirendi pontot pedig javasolnám, hogy vegyük le. Egyrészt azért, mert a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság, tehát a szakbizottság nem tárgyalta. Alapvető jogi, reklámetikai, működésbeli, üzemeltetési, pénzügyi gondok merülnek fel ennek az előterjesztésnek a kapcsán, és én azt gondolom, hogy tiszteletben tartva a szándékot, ennek még egyszer fussunk neki, mert ez így elfogadhatatlan és mondom, a legnagyobb baj az, hogy komoly jogi problémákat vet fel, ezer sebből vérzik, vegyük le azt, javasolom.

Marton István: A 22-est direkt azért javasoltam zárt ülésre, mert vannak vele gondjaim, de úgy gondolom, hogy ezt éppen a zárt ülésen lehet részletesen kitérni és visszahozni a következő ülésre. A 17-esnek nem értem az indokát, hogy miért kellene előbbre hozni. 17-est mondott Halász úr, én pontosan felírtam.

Halász Gyula: 18-ast.

Marton István: Igen, ezt tudom akceptálni. Valahova, mondjuk a 8. és a 9. közé.

Tóth László: Javaslatot teszek, hogy a zárt üléssel kezdjünk. Indokom a következő. Ha jól tudom, akkor a Város Napja előtt nem lesz már közgyűlés és a kihirdetés.

Marton István: A díszközgyűlésen, ahogy szokott.

Tóth László: Díszközgyűlés tehát, és akkor mikor hirdetjük ki a címek tulajdonosait, mert hogyha most meg lenne a zárt ülésen való kezdés, akkor utána rögtön ki lehetne hirdetni.

Marton István: Tóth úr, a normál ülés, ha jól nézem, az 24-én lesz, tehát két nappal előtte. Tehát lesz a normál ülés, és utána a díszközgyűlés 26-án.

Tóth László: Én akkor is javasolom, hogy szavazzunk róla.

Marton István: Nem támogatom.

Röst János: Szintén napirendi pontokkal kapcsolatban tennék javaslatot. Ez pedig a 16. és a 17. napirendi pont. A 16. a Bajza utcai ingatlan értékesítés, a 17. meg az Eötvös téri épületek bontása. Javasolom, hogy a közgyűlés ne tárgyalja. Mind a két napirendi pontnál volt döntése a közgyűlésnek a költségvetéskor. Új elem a betervezésben nem merült fel, tehát nem látom indokoltnak ennek a megtartását. A szakbizottságok meg egyébként nem támogatták. Viszont, ha már nálam van a szó, akkor én szeretném megköszönni a Jegyző Asszonynak és a hivatalnak a munkáját a népszavazásnál tanúsított magatartásért. Úgy gondolom, nagyon korrekt munkát végeztek és kiegészítve ezt a bizottsági tagokkal is.

Marton István: A köszöneten kívül másik két gondolatát nem támogatom.

Balogh László: A kérdések napirendnél a szokásos hat helyett, önmérsékletet tanúsítva csak három kérdést szeretnék feltenni, ezzel is erősítve azt, hogy 11 óráig este befejeződjék a közgyűlés.

Dr. Károlyi Attila: Támogatom Halász képviselő úrnak azt az előterjesztését, miszerint Harkány László, a város díszpolgára emlékére 1 perces néma felállással adózzunk, mellette kérném azt, hogy Trombitás István emlékének is adózzunk, aki a MOL 2007. évi életmű díjasa volt és tegnap temettük.

Marton István: Támogatom mind a két kérést.

Polai József: Szeretném kérni, hogy a 10. napirendi pontot, ami a Tűzoltóság beszámolója lesz, vegyük előbbre, hogy a Parancsnok Úrnak ne kelljen végigülni az előtte megtárgyalandó anyagokat, illetve szeretném kérni, hogy a kérdések közt a kiskanizsai iskola karbantartói feladatkörével kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni.

Marton István: Polai úr, gyakorlatilag a Tűzoltóság beszámolóját egy ponttal tudom előbbre hozni a ZALAI SPA elé, mert ugye van történelmi sorrend is, ami az SZMSZ alapján kötelező.

Tóth Nándor: Karádi képviselő úr nevében kértem szót, aki jelenleg halaszthatatlan elfoglaltsága miatt nem tud itt lenni. A kérdések során Jegyző Asszonyhoz szeretne majd kérdést intézni a belterületi és a külterületi utak találkozásánál kialakult helyzettel kapcsolatban.

Tóth László: Egy kérdést szeretnék majd feltenni Önhöz, és hogyha már sajnálatos események miatt megemlékezünk két kiváló emberről, akkor szeretném bejelenteni, mert ugye se a helyi lap, se a Zalai Hírlap nem adott arról tudósítást, hogy Dr. Dull Gábor, a kanizsai kórház volt orvos-igazgatója március 14-én Batthyány-Strattmann Díjban, kitüntetésben részesült.

Bicsák Miklós: Én a kérdéseknél szeretnék feltenni három kérdést. Két kérdésem Palin városrészrel kapcsolatos, a harmadik pedig a Közterület Felügyelettel kapcsolatos.

Horváth István: Egy kérdést szeretnék feltenni, hogy a Hevesi óvoda és a Hevesi ABC között építhetünk-e majd járdaszakaszt?

Papp Ferenc: Kérdéseknél szeretnék egy kérdést megfogalmazni és feltenni a Teleki utcánál a kórházi átjárónál lévő lámpa elhelyezésével kapcsolatban.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért most szavaztatnom kell. Nem támogatom, hogy zárt ülésről kezdjünk. Ezt rendkívül indokolt esetben tehetjük csak meg, és úgy gondolom, hogy ez ebben a pillanatban nem áll fenn, és nagyon hosszú lenne, és a normál ülés kezdete nagyon hátrátolódna. Aki egyet ért Tóth úrral, az nyomja meg az igen gombot, én a nem gombot javaslom.

A közgyűlés 8 igen, 11 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Marton István: Amit nem fogadtam el, azok közül szavaztatni kell Röst úrnak a 16-os és a 17-es kérdések levételével kapcsolatos álláspontjáról. Én egyik esetben sem támogatom. Tehát azt kérem a testülettől, hogy a nem gombot nyomják meg. 16-ról szól először.

A közgyűlés 7 igen, 12 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Marton István: Ugyanezt kérem a 17-esről is.

A közgyűlés 8 igen, 8 nem és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Marton István: A 18-ast én elfogadtam, hogy menjen a 8. elé, viszont Halász úrnak volt egy másik javaslata, amelyben azt kérte, hogy vegyük le a 22-est a napirendről. Ezt nem tudom támogatni, kérem, hogy nyomjuk meg a nem gombot. Annál is inkább, mert közbeszerzéses elbírálási határidő is van.

A közgyűlés 7 igen, 14 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Marton István: Aki a módosítási javaslatokkal, az általam elfogadottakkal egyetért, az kérem, hogy szavazza meg a napirendet.

A közgyűlés 17 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Ezen belül még kérek egy szavazást a Termálfürdőről, hogy a zártak közé vegyük fel. Kérem, mindenki nyomja meg az igen gombot. Ez csak egy elvi állásfoglalás.

A közgyűlés 17 igen, 2 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok

1. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II.21.) számú rendeletének módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
2. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2007.(IV.23.) számú rendelete módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
3. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006. (X. 18.) számú rendeletének módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
4. **A térfigyelő kamerarendszer működésének tapasztalatai, továbbfejlesztésének irányai és lehetőségei, valamint a fejlesztés várható hatása a közterületen (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
5. **Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Dr. Molnár József r. alezredes, kapitányságvezető
6. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 19/2006.(IV.11.) számú sportról szóló rendeletének módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
7. **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2008. (...) számú rendelete az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben történő felvétel szabályairól és a sajátos helyzet fogalmának meghatározásáról (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: 9 óvoda, 10 általános iskola igazgatója
8. **Javaslat az iparosított technológiával épült lakóépület felújítási pályázatokról (LFP-2008-LA-2) szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a pályázati kiírás elfogadására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
9. **Javaslat a termofor kémények felújításának támogatásáról (LFP-2008-LA-7) szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a pályázati kiírás elfogadására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

10. Tájékoztató a város csapadék- és szennyvízelvezető hálózatának helyzetéről (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: VIA Kanizsa Kht. Gáspár András ügyvezető, Dél-Zalai Víz és Csatornamű Rt. Kassai Zoltán vezérigazgató
11. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakossági víz- és csatornadíj kompenzációról szóló 7/2008.(II.29.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
12. Gyógyszertár felajánlása orvosi rendelők térítésmentes üzemeltetésére, illetve önkormányzati tulajdonú orvosi rendelő felújítására, átalakítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
13. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága 2007. évi tevékenységéről, valamint javaslat az Alapító Okirat, és a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Egri Gyula tűzoltóparancsnok
14. Javaslat a ZALAI SPA Hulladékgyűjtési Társulás Társulási Megállapodása módosítására
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Dr. Vass Nándor projektiroda vezető
15. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
16. Javaslat az óvodák felvételi körzethatárainak kijelölésére és a beiratkozás időpontjának meghatározására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: 9 óvoda vezetője
17. Javaslat az általános iskolák felvételi körzethatárainak kijelölésére és a beiratkozás időpontjának meghatározására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: 10 általános iskola igazgatója
18. Javaslat alapítványok támogatására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
19. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Gleisdorf osztrák város között kötendő testvérvárosi együttműködési megállapodás szövegére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
20. Nagykanizsai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2007. évi beszámolója (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kericsmarincsné Kövendi Ibolya Alapellátási Intézmény vezetője
21. Beszámoló az Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2007. évi munkájáról (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kericsmarincsné Kövendi Ibolya Alapellátási Intézmény vezetője
22. Nagykanizsa belterület 2395. hrsz-ú – Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti – ingatlan megvásárlása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
23. Nagykanizsa, Eötvös tér 1., 2., és 3. számú ingatlanokon található épületek bontása.(írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
24. Pályázatok benyújtása a 2008. évi decentralizált helyi önkormányzati fejlesztések támogatásának elnyerésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
25. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén egyes ingatlanok belterületbe vonására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
26. Nagykanizsa külterület 0461/4. hrsz-ú forgalomképtelen „kivett közút” forgalomképessé történő átminősítése (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
27. Javaslat a HOLCIM Hungária Otthon Alapítvány bérlakás kialakítási pályázatán való részvételre (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

28. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala éves összesített Közbeszerzési Tervének jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
29. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
30. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégia - Antiszegregációs Tervére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Teleki László CKÖ elnök, Herczeg Béla szakértő, Nyugat - Pannon Regionális Fejlesztési Zrt.
31. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának javításával, az eladósodás mértékének lehetséges csökkentésével összefüggő vizsgálat megállapításaira elfogadott intézkedési terv I. negyedévi végrehajtásáról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter alpolgármester
32. Javaslat a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásához előírt nyilatkozat megtételére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
33. Tájékoztató az érettségi és a szakmai vizsgákra történő jelentkezésekről (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
34. Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2007. évi fenntartói ellenőrzéséről, javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2008. évi fenntartói ellenőrzéséhez készült ellenőrzési terv elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Dr. Csáka Iván bizottsági elnök
35. Beszámoló a 2007. évi felújítási címjegyzék teljesítéséről és javaslat a 2008. évi felújítási címjegyzékre (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
36. Beszámoló a közterületek, zöldövezetek üzemeltetéséről, fejlesztési elképzelések ismertetése (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: VIA Kanizsa Kht. Gáspár András ügyvezető
37. Tájékoztató az utak, hegyi utak karbantartásáról, a 2008. évi elképzelésekről (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: VIA Kanizsa Kht. Gáspár András ügyvezető
38. Bicsák Miklós képviselő önálló indítványa Palin FC részére terület vásárlására vagy kisajátítására (írásban)
39. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
40. Interpellációk, kérdések (írásban)
41. Napirend utáni felszólalások

Zárt ülés

42. Termálfürdő megvalósíthatóságának területkijelölése (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
43. Javaslat közterületi reklámfelületek értékesítése pályázat elbírálására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
44. Javaslat „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Díszpolgára” kitüntető cím és „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” emléklakett adományozására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
45. Javaslat „Nagykanizsa Megyei Jogú Városért”, „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kisebbségeiért”, „Paizs Ferenc Díj” és „Nagykanizsa Biztonságáért” kitüntető címek adományozására (írásban)
Előterjesztő: Dr. Kolonics Bálint bizottsági elnök

46. Javaslát „Nagykanizsa Oktatásáért”, „Nagykanizsa Kultúrájáért” és „Nagykanizsa Sportjáért” kitüntető címek adományozására (írásban)
Előterjesztő: Balogh László bizottsági elnök
47. Javaslát „Szekeres József Díj” kitüntető cím adományozására (írásban)
Előterjesztő: Dr. Csákai Iván bizottsági elnök
48. Javaslát „Nagykanizsa Környezetkultúrájáért” kitüntető cím adományozására (írásban)
Előterjesztő: Papp Nándor bizottsági elnök
49. Javaslát a Kanizsa Újság Kft. ügyvezetőjének megválasztására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Maros Sándor ügyvezető, Dóró János ügyvezető
50. Javaslát a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Budai István

1. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007. (II. 21.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 5 igen és 1 tartózkodás mellett a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Csákai Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta, 7 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak találta.

Balogh László: Az OKISB 6 igennel egyhangúlag támogatja a javaslatot.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 5 egyhangú igennel támogatja a rendelet elfogadását.

Dr. Kolonics Bálint: Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 5 egyhangú szavazatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Papp Nándor: A VKIB 8 igen egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak találja az előterjesztést.

Röst János: Én egy gyors szavazást kérnék a Polgármester Úrtól. Kötelező átvezetést tartalmaz az anyag. A végleges változások a zárszámadáskor majd kiderülnek. Én úgy gondolom, hogy ezzel többet nem kellene tenni most a mai napon.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért Röst úr javaslatára szavaztatok.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

15/2008.(IV.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 15/2008.(IV.04.) számú rendelete a 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II.21.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

2. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2007.(IV.23.) számú rendelete módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Röst János: Hát én furcsállottam Polgármester Úr betérjesztését, hiszen az elmúlt közgyűlésen is egy egymondatos betérjesztése volt az SZMSZ-nek, és most szintén egy egymondatos betérjesztés következett. Én úgy gondolom, hogy el kellene olvasni az SZMSZ-t teljesen, és akkor lehetne egy átfogóbb javaslattal élni. Én korábban már megküldtem a hasonló alkalomra a módosító javaslataimat, amit most ismertetnék. Akkor az a kérésem a képviselőtestület tagjaitól, hogy az SZMSZ-t vegyék a kezükbe és próbálják követni akkor a módosításoknak a §-ait. Az első módosításom, az a 8. §-hoz kapcsolódik. Ez pedig a kezdési időpontot jelzi, hogy a közgyűlés mikor kezdődjön. Jelenleg 13,00 óra a kezdési időpont, ehhez képest nekem a javaslatom a 9,00, tehát ezt kérem, ezt szavazza meg a testület. Én úgy gondolom, hogy kiderült másfél év alatt, hogy a 13,00 órás kezdés, az nem helyes. Késő estig tart a közgyűlés, vagy hajnalig. Emellett a Polgármesteri Hivatalnak a dolgozói olyanfajta munkáltatói utasítást hajtanak végre, ami törvénytört. Én úgy gondolom, hogy egy alkalmazottól azt nem lehet elvárni, hogy reggel 8,00 órától másnap hajnalig egyfolytában dolgozzon. Ha erre bejelentés érkezne az illetékes hatóságokhoz, a bírságon kívül egyéb konzekvenciái is lehetnének ennek az ügynek. Tehát én azt javaslom, hogy térjen vissza a közgyűlés a normál menetrendre, tehát a 9,00 órás munkakezdésre, és azt követően van még egy új pont beillesztés a 7. pont után, ez pedig az időtartamot határozná meg a közgyűlésnek, ami így szólna, hogy a 7. pont után új pont, 8., az önkormányzati ülés legfeljebb 10 óra időtartamig tarthat. Ami azt jelenti gyakorlatilag, hogy a kezdéstől számított 10 órás időtartam után kellene abbahagyni a közgyűlést. Egyébként a mostani is, ez a 10 órás időtartamot tartalmazza, a 13,00 óra és a 23,00 órás befejezés. Akkor a következő szintén a 8. § (9) bekezdés. Ez pedig arról szól, hogy a 15 nap helyett 8 napot javasolnék az ülés összehívására. Ennek az az indoka gyakorlatilag, hogy ha valaki kezdeményezni akarja a rendkívüli közgyűlés összehívását, akkor gyakorlatilag az első hét után majdnem lehetetlen helyzetbe kerül, csak soros közgyűlésen lehet megtartani, tehát elvileg a rendkívüli közgyűlés lehetősége majdhogynem elvész. A következő a 8. § 10. pont. Itt szintén egy módosítást javasolnék, ami pedig azt jelentené, hogy a két soros ülés között ugyanabban a témában rendkívüli ülést kezdeményezni egy alkalommal lehet, és itt jönne be egy új mondatrész, amennyiben a rendkívüli ülés megtartásra került. Ennek azért van jelentősége, mert hogyha a rendkívüli közgyűlést össze is hívják, és nem tartják meg, mondjuk azért, mert nem határozatképes a testület, akkor elvileg a rendelet szerint nem lehet újat tartani, tehát ezt korrigálná. Ugyanez a § 13. pont, a harmadik mondatnál a képviselőket a munkaértekezlet időpontjáról és témájáról értesíteni kell. Én úgy gondolom, ez elvárás a képviselőtestület részéről, hogyha a Polgármester Úr összehív munkaértekezletet, akkor annak az időpontjáról és témájáról ne utólag szerezzünk tudomást, hanem előtte. A következő módosítás, az a 20. §. Ez pedig a közgyűlésnek a napirendi pont meghatározását tartalmazza az alábbi sorrendiséggel, ezt nem olvasnám fel, a.)-h.)-ig tartalmazza ezt. A 23. §-hoz van egy betérjesztésem. Ez pedig a képviselői indítványról szól, ami azt jelentené, hogy a 8 nap helyett javaslom a 3 napot. Egyébként az interpelláció benyújtásánál szintén 3 nap áll rendelkezésre, tehát nem értem az összefüggést. Egyik alkalommal 8 nap az időpont, az interpelláció benyújtásánál pedig 3, tehát ugyanolyan jellegű a betérjesztés, eltérő mondanivalóval, de a jellege, az ugyanaz. Tehát javaslom a 3 napot. A 32 §, ez szabályozza a napirend előtti hozzászólásokat. Ez szintén a korábbi állapot visszaállítását tartalmazza. Én úgy gondolom, hogy az az intézmény része, hogy a képviselőtestület tagjai napirend előtt nem szólhatnak hozzá, ez mindenki számára hátrány és nem csak az ellenzéknek. Itt mindenki megpróbálja beleszavaztatni egyéb mondanivalójába azokat az eseményeket, amiket kíván közölni, és az nem túl szerencsés. Én úgy gondolom, hogy ennek a rendszere, az korábban rendben működött. A következő a 34. §. Ez pedig a vita levezetéséről szól. Itt egy kiegészítő mondatot javasolok: a levezető elnök a képviselői hozzászólásra 1 perc időtartamban reagálhat, viszontválaszként. Itt arra célok, hogy ha egy képviselő hozzászól, akkor a Polgármester Úr egy kétperces hozzászólásra 4-5 percen belül reagál. Én ezt szeretném elkerülni. Úgy tűnik, az önkormányzat nem működik. Ha viszont ez bekerül, akkor Önt is lehet arra kérni, hogy tartsa be az SZMSZ-t. Ugyanez a § 6.e. pontja – ez pedig a viszontválasz lehetőségét érinti. Itt azt javaslom, hogy kerüljön be a szövegszerkezetbe a pártérintettség kategória, mert jelenleg arról szól, hogy amennyiben a képviselő vagy az általa képviselt szervezet érintett, ez nem működik, hiszen van olyan képviselőtagunk, aki gyakorlatilag szervezetet képvisel, van, aki pártot, és ha magát a szervezetet érinti kijelentés vagy a pártot, akkor erre nem tud reagálni. Tehát ugyanúgy ez a kétperces

viszontválaszra adna lehetőséget. A 44. §, ez pedig a képviselők tevékenységük összehangolására képviselőcsoportot hozhatnak részre. Én itt javaslom a két fő tagból álló képviselőcsoportot. Egyéb jelentősége nincsen neki, mint a gesztus, mert igazából a képviselőcsoportok más működése nem szabályozott, tehát gesztusjellege lehet a történetnek. Én arra gondolok, hogyha ezt a FIDESZ frakció megszavazná, akkor ezt megköszönnék. Ugyanez a 3. pont, hogy a 3 fő helyett 2 fő. A 7. pont szintén a 44. §-nál arról szól, hogy tanácskozási szünetet ki kérhet. Tehát gyakorlatilag itt független képviselőként van jelen, vagy nem tagja képviselőcsoportnak, azok nem kezdeményezhetnek szünetet. Ez gyakorlatilag ezt korrigálná, hogyha legalább 3 nem képviselőcsoport tag képviselő kéri, ami azt jelenti, hogy ugyanolyan jogosítványai lehetnének a 3 nem képviselőcsoport tagnak, mint egy frakciónak. A következő az 57. §, egy időpontváltozás, hogy november 30. helyett december 15., és egy új mondat kerülne be: a polgármester a tárgyévét követő, illetve az önkormányzati választásokat megelőző soros önkormányzati közgyűlésen a szabadságának kivételéről tájékoztatást ad. Ezt a polgármester, alpolgármester védelmében javaslom egyébként ezt a mondatot. Ezzel mindenfajta egyéb problémát énszerintem kiküszöbölhetnek, és az Ő érdekük. Ha a polgármester nem támogatja, az Ő dolga, de én javaslom mindenképpen, hogy kerüljön be. Ugyanez a §-nak a 7. pontja, ez egy összehatárnak a csökkentése. A 10 millió Ft helyett 5 millió Ft-ot javaslom.

Marton István: A 9,00 óra munkakezdésről, mármint a közgyűlés munkakezdéséről elég szomorú tapasztalatok vannak, hiszen a 18 év alatt volt néhány hamvába holt, elvetélt kísérlet erre. Az egésznek az az alapmotívuma, hogy egész napra nem lehet kivenni az embereket a munkából, hiszen sokaknak főállásuk van. A törvénytelenég felelőse a Polgármesteri Hivatal dolgozóival kapcsolatban meg, azt hiszem, hogy inkorrekt, mert ha a közgyűlés elhúzódott, akkor soha nem kellett bejőnni a munka kezdetére a közgyűlésen részt vett dolgozóknak, tehát a hivatalos pihenőidőt, azt mindig megkapták. Én úgy ítélem meg, hogy Röst úr átlagosan gyöngé évente kísérletezik, hogy visszaállítsa azt a rendszert, amit meg kellett változtatni a 2006. október 1-jén megválasztott önkormányzatnak. Úgy gondolom, hogy erre nincsen szükség, és ezért én arra kérem a Képviselő Urakat és az egy szem Hölgyet – bocsánat, Vele kellett volna kezdeni –, hogy Röst úrnak a javaslatait utasítsuk el.

Röst János: Viszontválaszt nyomtam, mind a kettő ég egyszerre Polgármester Úr, a piros is és a zöld is. Én úgy gondolom, azzal, hogy ki van adva a szabadnap vagy szabadidő a hivatali dolgozóknak, ez a törvénysértés alól nem mentesíti egyébként a Polgármester Urat, ugyanis a túlóra elrendelésnek más szabályai vannak. Ezt legyen kedves egyeztetni a Jegyző Asszonnyal. Ily módon nem lehet elrendelni túlórát, hogy valaki huszonnégyórázson gyakorlatilag egyhuzamban. Ez törvénysértő Polgármester Úr. És hogyha ezt hivatalos bejelentésként bárki megteszi, és ezt kivizsgálják, ennek szankcionális problémái lehetnek az Önök részéről. A másik, Ön azt mondja, hogy rosszak a tapasztalatai. Polgármester Úr! A közgyűlés előtte négy évig normál menetben befejezte a munkáját az esti időpontokban. Nem tudom, hogy elvárható-e bármely képviselőtől, hogy éjszaka mondjuk, $\frac{3}{4}$ 4-kor vagy $\frac{3}{4}$ 3-kor vagy $\frac{1}{2}$ 2-kor, vagy 1 órakor felelős döntést hozhat-e. Lehet, hogy elvárható, én nem tudom, de én nem tartom semmiképpen se ezt helyesnek. Másrészt pedig semmi indok nincs arra, hogy 9,00 órakor miért nem lehetne ezt elkezdni. Normál menetben végig lehet beszélni, önkontrollokkal gyakorlatilag ez szerintem működni fog. A másik az idő, ami arról szól, hogy meddig tart. A mai nap is később kezdtük. El kell kezdeni időben, nem kell reagálni Polgármester Úrnak mindenegyes hozzászólásra, akkor nem vált ki reakciókat, és ezzel órákat meg lehet spórolni.

Marton István: Röst Úr! Azért ismét csúsztatott, mert én arról beszéltem, hogy másnap a munkakezdés, az később történik, és teljesen demokratikusan. Nem is beszélve, hogy az osztályvezetők, akik itt vannak, azok kvázi olyan munkaidőben dolgoznak, hogy majdnem kötetlen. De még ezzel soha senkinek semmilyen gondja nem volt még akkor sem, amikor az előző ciklusban Ön négy évig alpolgármester volt. Viszont az ilyen betérjesztések valóban elnyújtják az ülést, mondhatnám azt, hogy ezekért hosszú az ülés.

Dr. Károlyi Attila (Ügyrendi): Az SZMSZ 16. §-a szól a tárgyra térésre való felszólítás és a szó megvonásáról. Ez az elnök olyan jogköre, hogy azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól, az elnök köteles felszólítani a tárgyszerűségre, és ha ennek nem tesz eleget, akkor megvonja tőle a szót. A 30. § a napirendi pontokhoz kapcsolódó felszólalásról szól, a napirendi pontokhoz kapcsolódó képviselői felszólalásokra ugyancsak az elnök adja meg az engedélyt. Tisztelt Polgármester Úr! Megmondom őszintén Önnek, nem érdekel engem ez a Röst úr által előterjesztett SZMSZ módosítására irányuló

felszólalás, ezt nagyon keményen ki kell mondanom, és az a beszélgetés se, amit itt tetszenek itt most folytatni. Nem érdekel. Én szeretnék dolgozni, szeretnék továbbmenni. Egyetlenegy határozati javaslat van, arról kellene itt határoznunk, és a tárgyszerűség és az SZMSZ pedig megköveteli Röst úrtól is, hogy ne azzal szórakozzon – már elnézést kérek –, hogy húzza az időt, és különféle előterjesztéseket. Szeretnék dolgozni.

Marton István: Igen, hát vettem a szemrehányását, valóban, néha túl puha vagyok, és túl sokáig hagyok valakit beszélni, de mihelyt nem hagyom, akkor pedig jönnek az ügyrendiek, és így nem tudom, hogy időben hogy jövünk ki jobban. Én a Röst úrnak a kiegészítéséről elmondtam a véleményemet, szerintem nagyon röviden. Kérem a képviselőtestületet, hogy utasítsa el. Az, hogy nem. A Röst úrnak a beterjesztésére az a véleményem, hogy nem. Bocsánat, Röst úr nem kérte a külön szavazást. Egy módosító javaslata volt Röst úrnak. Ha kéri a külön szavazást, külön kellett volna, hogy szavaztassak, nem kérte, ezért én most egyben szavaztatok. Ez ilyen egyszerű. E fölött nem volt vita már. Ahogy én mondtam, úgy Röst úr, és megvonom a szót.

Dr. Tuboly Marianna: Tehát az SZMSZ-ből nem következik, hogy külön kellene szavaztatni a módosító javaslatról. A Polgármester Úr helyesen tette fel egyben szavazásra. Azonban miután a szavazás még nem kezdődött meg, így a tiltakozás alapján valóban külön kellene szavazni.

Marton István: Bocsánat Jegyzőnök, a szavazást elrendeltem, megkezdődött.

Dr. Tuboly Marianna: Akkor, ha így tekintjük, akkor jogilag

Marton István: Kérem a nem gomb megnyomását.

Dr. Tuboly Marianna: De erről már nem nyitok vitát.

Marton István: mert mindenki nyomott. Legközelebb körültekintőbb a kiegészítésnél. Halász és Röst urak nem nyomtak. Röst úr, Halász úr, lesz közgyűlés most?

Röst János: ... ügyrendi (mikrofon nélkül beszél nem érteni, hogy mit mond)

Marton István: Ment a szavazás, nincs ügyrendi. Megadom a szót Röst úr, megadom.

Halász Gyula: 1990 rendszerváltás (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

Marton István: Halász Úr! Kikérem magamnak ezt a

Röst János (Ügyrendi): Én mindenkitől nyugalmat kérnék. Polgármester Úr! Amióta Ön képviselő és én képviselő vagyok, olyan még nem fordult elő, hogy napirendi pont keretén belül a vita tele van zöld gombbal, gyakorlatilag a hozzászólók serege, és Ön nekiáll szavaztatni. Miről?

Marton István: Egy módosító indítványról.

Röst János: Nem lehet Polgármester Úr. Ahhoz rengetegen akarnak hozzászólni. A vitát Ön nem zárta le Polgármester Úr, vagy a vitát lezárja. Egyébkén meg ragaszkodom, hogy pontonként külön-külön szavaztassa meg. Mindegyik külön §, nem egy módosítást jelent, hanem pontonként, §-onként, bekezdésenként. Ezt kérem, hogy szavaztassa meg.

Marton István: Röst Úr! A bizottsági elnökök az alaphoz nem szóltak még hozzá, az Ön ügyében senki nem óhajtott szólni, senkit nem láttam olyat a táblán, és a szavazást törvényesen elrendeltem, kérem az eredmény hirdetését a kiegészítésének a Röst úrnak, és töröljék akkor a Röst és a Halász urat, ha nem nyomták meg a gombot. Akkor szavazunk még egyszer. Húzzák az időt Uraim. Én nagyon nyugodt vagyok, és én már egyszer ½ 4-ig vezettem közgyűlést. Most is képes leszek rá. Jó. Halász és Röst urak kikapcsolását kérem.

A közgyűlés 5 igen, 13 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Marton István: Bizottsági Elnök Urakat sorban kérem, hogy a beterjesztett rendeleti javaslatot véleményezzék.

Dr. Csákai Iván: Az előterjesztést tárgyalta a bizottságunk és 7 nem szavazattal nem javasolja a 23,00 órás kivételét.

Papp Nándor: A VKIB 3 igen, 3 tartózkodás és 2 nem szavazattal nem támogatta a 23,00 törlését.

Balogh László: Az OKISB 1 igen (ez voltam én), 4 nem és tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 2 igen és 3 tartózkodással nem támogatta az előterjesztést.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság a tegnapi ülésen a 74/2008. számú határozatot az alábbi tartalommal hozta, ami így szól: az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 18/2007. számú rendelet módosítását tartalmazó előterjesztést Röst János képviselő által benyújtott módosító javaslatokkal együtt a közgyűlés számára tárgyalásra alkalmasnak tartja. Ugyanis a Képviselő Úrnak az írásban beadott módosító javaslata a bizottság elé érkezett, a bizottság pedig köteles bármely képviselőnek a módosító javaslatát felvenni és megtárgyalni. A bizottság megtárgyalta, ellene olyan kifogást nem emelt, ami akadálya lenne a közgyűlés számára a tárgyalásnak, tehát Polgármester Úr a Képviselő Úrnak sajnós a módosító javaslatát meg kell tárgyalni, és utána erről a közgyűlésnek döntenie kell, mert ez a helyes rendje az előterjesztés megtárgyalásának. Tehát Röst úrnak álláspontom szerint igaza van. Folytassa le Polgármester Úr a vitát, és utána szavazzunk a módosító javaslat....

Marton István: Túl vagyunk rajta Kolonics úr. Túl vagyunk rajta.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 0 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett nem támogatja az előterjesztést.

Horváth István: Az iménti eset ékes bizonyítéka annak, hogy tulajdonképpen miért is került ide elének ez az SZMSZ módosítás. Én azt gondolom, hogy 13,00 órától 23,00 óráig tartó 10 órás intervallum bőven elég lenne ahhoz, hogy a napirendi pontokat kitárgyaljuk, ha kellő önmérséklettel bírnánk. Sajnos az a baj, hogy nem bírunk, és ezért van erre a módosításra szükség. Én nagyon sajnálom, de ezek után meg fogom szavazni.

Halász Gyula: Mint ahogy az ügyrendi bizottság elnöke, Dr. Kolonics Bálint elmondta, törvénysértő volt az Ön szavazása, ugyanis a bizottsági elnökök még nem fejtették ki az álláspontjukat, amit Önnek meg kellett volna hallgatni, és továbbra is ragaszkodunk ahhoz, hogy pontonként szavazzunk róla. Egyébként pedig képviselőtől nincs joga Önnek megtagadni azt, hogy a módosító indítványairól, módosító javaslatairól egyenként szavazzanak. Egyébként hozzáteszem, hogy ez a 23,00 órás zárás, Csákai Iván képviselőtársunk javaslatára került be. Akkor is sokat beszéltünk róla. Polgármester Úr, úgy látszik, ezt nem tudja elfogadni. A FIDESZ frakció és az önkormányzati testület többsége pedig elfogadta ezt, az összes bizottság leszavazta Polgármester Urat, úgyhogy én úgy gondolom, hogy Polgármester Úr nem az Ön napja lesz ez a mai.

Marton István: Hát az Öné biztos nem lesz.

Dr. Tuboly Marianna: Ismét meg tudom ismételni azt, amit az előbb Önöknek elmondtam. Önmagában a módosító javaslatnak az együttesen történő szavaztatása nem törvénysértő, mert a külön szavazást a Szervezeti és Működési Szabályzat nem írja elő. Ahhoz, hogy pontonként szavazzon a közgyűlés erről, arról az indítványtevőnek külön kérnie kell, és Önök ezt egy kicsit későn kérték, mint időközben kiderült, a polgármester elrendelte a szavazást. Egyébként Önöket is és mindenki bizonyára emlékszik rá, hogyha a közgyűlés elé bekerül egy rendelet-tervezet, mondjuk 40 szakasszal, akkor soha a közgyűlés

nem állt neki 1-40-ig szakaszonként erről szavazni, ám de, ha valamelyik képviselő kérte, hogy valamelyik §-ról történjék külön szavazás, akkor ebben az esetben a külön kérésre arról az egy szakaszból külön elrendelhető a szavazás. De ez önmagában nem következik semmilyen szabályzatból sem.

Marton István: Én úgy gondolom, ami történt, az azért történt, mert az előterjesztő nem volt elé éber, és ezért megtehettem, amit megtettem. A Horváth úrnak a hozzászólása egy pár mondatot belőlem is kicsal. Én bármikor abbahagyhatom 23,00-kor a közgyűlést, de például vegyük a legutolsó esetet. Ha akkor abbahagyjuk, akkor biztos, hogy még egyszer össze kell hívni Önöket, és így viszont éjfél előtt egy gyöngye óra alatt végeztünk. Tehát itt tisztán erről szól a történet, hogy kíméljem a hivatal és a képviselőtestület tagjainak az idejét. És teljesen igaza van Horváth úrnak, 10 óra alatt van, ahol 80 napirendet letárgyalnak, nálunk meg az 50-et se szokta meghaladni. Kolonics elnök úrnak meg azt mondom, hogy lehet, hogy Ők megkapták tegnap és ezért lett bizottsági álláspont, de a másik öt bizottság egyike sem tárgyalta. Tehát nincs itt miről beszélni.

Bene Csaba: Én nagyon szépen szeretném minden képviselőtől, Polgármester Úrtól is a türelmet és az önkontrollt, amire Röst képviselőtársam itt utalt, mert nekem is meggyőződésem, hogy a 10 óra közgyűlési munka elégnek kellene, hogy legyen arra, hogy egy közgyűlést normálisan levigyünk egy hónapban egyszer. Tehát nem szükséges túlórázni akkor, hogyha úgy folyik a közgyűlésben a munka, ahogy annak elvileg folyni kellene, mert a bizottsági szakaszban, és én elmondtam a bizottságban is ezt a véleményemet, a bizottsági szakaszban kellene lefolytatni az igazi vitákat, és nem itt a nyilvánosság előtt kihasználni az alkalmat, a TV, sajtó nyilvánosságát és itt különböző politikai megnyilvánulásokat tenni, hanem itt már a bizottságok által hozott anyag alapján nagyon röviden, nagyon gyorsan dönteni lehetne. Én örültem annak, hogy Röst képviselőtársam is azt mondta, hogy önkontroll. Én ezt kérném minden képviselőtől, és akkor biztos vagyok benne, hogy eredményesen és hatékonyan fogunk tudni dolgozni 23,00 óráig is. De én azt is tudom mondani, hogy természetesen, hogyha a helyzet úgy kívánja, akkor magam és társaim nevében is tudom mondani, hogy biztosan helyt fogunk állni és nem azt kívánjuk, hogy egy másik napon egy folytatódólagos közgyűlésre újra össze kelljen hívni a közgyűlést.

Marton István: Ad abszurdum egy-két napirend miatt.

Dr. Csáka Iván: Képviselőtársaim! 35 perce tárgyalunk erről. Egy egyszerű szavazással le lehetett volna zárni. Én a 23,00-hoz ragaszkodom. Ha tovább tart a közgyűlés, én akkor is hazamegyek.

Tóth László: A szocialista frakció nevében bejelentem, hogy amennyiben nem szavazzuk meg tételesen Röst képviselőtársam indítványát, majd megbeszéljük, úgy rendkívüli közgyűlést fogunk kezdeményezni az SZMSZ és egyéb ügyek tárgyában.

Marton István: Kezdeményezzenek.

Röst János: Polgármester Úr! Az SZMSZ-ben egy képviselő bármikor tehet a napirendi pont kapcsán módosító javaslatot, amíg a vita nincsen lezárva. Polgármester Úr! Ha akarja, megismétlem még egyszer, mert jogom van hozzá, ha ragaszkodik hozzá. Akkor viszont kell újraszavaztatni. Azzal, hogy én ezt írásban megküldtem Önöknek, ezzel meg akartam gyakorlatilag könnyíteni az Önök munkáját. Nem lett volna kötelező. Ezt elmondhattam volna itt is, ugyanígy, most. Polgármester Úr! Miről beszél akkor most Ön?

Marton István: Röst Úr! Ha, amit én mondtam Önnek, amit a Jegyzőnök mondott Önnek, Önt nem elégíti ki, keressen jogorvoslatot, csak az időt ne hozza tovább.

Halász Gyula: Tisztelettel kérem, hogy a Röst János által beterjesztett módosító indítványokról, módosító javaslatokról tételesen szavazzunk, különösen a 9,00 órai kezdésről. Egyébként az ügyrendi bizottság elnöke is elmondta ezt, hogy kötelező javasolni és szavazni.

Marton István: Vegye már észre magát! Túl vagyunk rajta. Kétszer elmondta a Jegyzőnök. Én is elmondtam kétszer. Hányszor kell, és kinek kell még elmondani Önnek valamit, hogy megértse? Azért ezt én úgy gondolom, hogy joggal elvárhatom, hogy az értelmes, világos magyar beszédet a testület

minden tagja megértse.

Dr. Fodor Csaba: Én azt gondolom, természetesen Polgármester Úrnak igaza van abban, hogy joggal elvár bizonyos dolgokat, én viszont azt gondolom ebből a helyből, hogy én is joggal várom el azt, hogy az adott napirendhez érkező módosító javaslatokról szót váltsunk, és azokat, ha kell, vitassuk meg, és nyilvánvalóan a többség meghozza a döntést. Az pedig, azt gondolom, hogy egy kicsit farizeus álláspont, amit a Bene frakcióvezető úr mondott, hogy a bizottságokon kell megvitatni – egyetértünk. Csak pont Önök szavazzák le állandóan a bizottsági döntéseket. Tehát azért nem helyes, amit Ön mond, mert a bizottságok hoztak döntéseket, és a közgyűlés meg holt más döntést hozott számtalanszor. Tehát én azt gondolom, hogy ebbe most ne menjünk bele. Az viszont igenis fontos kérdés, nyilvánvalóan az ellenzéknek, a mindenkori ellenzéknek elvitathatatlan joga, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzattal kapcsolatosan természetesen olyan megfogalmazásokat és olyan pontokat javasoljon, és a mellett kardoskodjon és érveljen, hogy az ellenzéknek is meglegyenek azok a jogosítványai, amelyekkel mondjuk, élni tud, és ahol el tudja mondani az álláspontját, és ki tudja fejteni. Az természetesen egy kicsit érzékeny egy-két év óta, ami óta Önök vannak többségben, ez a kérdés, mert a kezdet kezdetén Önök ezeket az ellenzéki jogosítványokat egy kicsit megcsorbították, megnyirbálták, átstrukturálták a közgyűlés menetét. Természetes, hogy az ellenzék azt kívánja, hogy ezek a jogai álljanak vissza, mint ahogy voltak ezek 1990-2006-ig függetlenül attól, hogy éppen milyen színű volt a többség és milyen színű volt az ellenzék ugye, mert a '90-'94 a FIDESZ többség idején is így volt, aztán ez így volt a '98-2002-es FIDESZ többség idején is, és így volt nyilvánvalóan a szocialista és szabaddemokrata többségek idején is. Ez egy normális igény, azt gondolom. Ezen nem megsértődni kell a többségnek, nem felháborodni kell, hanem kellő méltósággal talán átgondolni, és azt mondani, hogy lehet igaza az ellenzéknek is. Mindazonáltal én azt kérem Polgármester Úrtól, hogy adjon mindenkinek szót, vitatkozzunk erről a kérdéstről, aztán úgyis a többség leszavazza, és azzal meg egyetérték, amit a Tóth frakcióvezető úr mondott.

Marton István: Fodor Úr! Én senkitől sem tagadtam meg a szót a napirend kapcsán. Önnek teljesen igaza van, amit elmondott, hiszen azért elég régóta üldögélünk mindketten ebben a testületben ahhoz, hogy valami alapfogalmaink legyenek. Az az átstrukturálódás, amiről Ön beszélt, hát ugye örülnék neki egyébként, ha tényleg egy-két éve és nem csak alig másfél éve lennénk hatalomban, talán a város se így állna. Ez a személyes megjegyzésem volt. Ez gyakorlatilag azért történt, amit Ön nagyon jól tud. A parttalanság megakadályozása miatt történt ez az átstrukturálódás. Azért, hogy napirend előtt órákon át lehessen beszélni. Röst Jánosék tökéletesen tudják, hogy az SZMSZ módosítás vagy azzal kapcsolatban bármi időkorlát nélküli. Ezért fogják még húzni, ki tudja meddig, de most már nem látom egyiket se, köszönöm. Egyébként Önnek meg igaza van, egy kivételével, az utolsó félmondat.

Dr. Károlyi Attila (Ügyrendi): Egy rövid értelmezési kérdés, amin azért nem tudok napirendre térni fölötte. Gyakorlatilag az a helyzet, hogy a Röst képviselő úrnak az előterjesztése önálló napirendi pontként kell, hogy fungáljon, ugyanis a Képviselő Úr az előbb kézhez vett, az előbb imént idetették nekem az asztalra, az előbb kézhez vett módosító javaslatát az SZMSZ-hez intézte. Szándékosan mondtam, hogy az SZMSZ-hez intézte, mert a Szervezeti és Működési Szabályzatot óhajtja módosítani. Ez az előterjesztés, ami előttünk van, annak egy pontjáról szól, és a vita ebben a tárgykörben folyhatott volna. Amikor Röst úr ezt előterjesztette, egy önálló napirendi pontként kellett volna ezt elbírálni, ezt kellett volna megszavaztatni a közgyűléssel, hogy felvegyük-e a napirendi pontra az SZMSZ módosítását, ugyanis azt mondja az SZMSZ, hogy a napirenden nem szereplő, ülésen kiosztott – lásd elővettem a kezembe – anyag tárgyalására csak halasztást nem tűrő esetben - kivéve a képviselői indítvány – kerülhet sor. A napirendre vételi javaslatról a közgyűlés vita nélkül minősített – és nem megyünk bele egy zsákutcába, és nem kezdünk el itt beszélgetni arról, hogy nem tudom, a Röst úr mit gondol a 32. szakaszról.

Marton István: Ma már egyszer el lettem marasztalva azért, hogy egy kicsit puha vagyok. Való egy igaz, hogy mi elfogadtuk a Röst úr által beadott címet. Módosító javaslatok az SZMSZ-hez. Egyébként többé-kevésbé valószínű, hogy Önnek alapvetően igaza van, de ezt így értelmeztük, mert ugye a nyitott kérdéseknél lehet a., lehet b., lehet bármi, és úgy gondoltuk, hogy ez így talán gyorsabban megy, de rájöttünk, hogy hiába kezeltén humánusan, a hála ez lett, ami most már ¾ órája történik. Röst úrnak megint megadom a szót, korlátlan. Röst úr még 20-szor megadom, ha 20-szor

Röst János: Köszönöm a kedvességét Polgármester Úr. De egyébként nem a hála kategória, Önnek ez a dolga, hogy megadja a szót, már bocsánat. A másik, Károlyi képviselőtársam, ha elolvassná a napirend címét, „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működés Szabályzatáról szóló 18/2007.(IV.23.) számú rendelete módosítására”. Ez a címe. Ehhez én olyat adok be, ha kell, soronként módosítom egyébként a rendeletet. Az nincsen bent, hogyha a betérjesztő egy mondatot hoz be, hogy csak arról lehet vitatkozni. Bármiről. Egy rendelet módosítása, az egy komplex történet. Ha én így értelmezem, akkor ezt így kell megvitatni. A másik pedig az, hogy menet közben szavaztatni – Polgármester Úr. Hol van az SZMSZ-ben ez leírva, hogy lehet? A másik. Volt-e egyáltalán képviselői javaslatokat csokorban szavaztató megoldás tizenvalahány év alatt, ami Egyszer se volt. Nincs ilyen. Ha én azt kérem, hogy egyenként szavazzanak, akkor igen. Ha én azt javaslom, hogy szavazzanak csokorban, akkor lehet ezt feltenni. Egyébként nem lehet feltenni Jegyző Asszony. Én nem kértem egyben szavazást. A betérjesztés pontokról szól, módosításokról szól, nem egyről, tehát egy a módosítási szavazás, amit Önök lebonyolítottak, az mindenképpen törvénysértő, és a Bizottsági Elnök Úrnak teljesen igaz van ebben, és fogadjuk el, ehhez Ő jobban ért, mint itt többen mások.

Marton István: Röst Úr! Ha Ön valamit többször mond, az attól még nem válik igazgá – maradjunk ennyiben.

Dr. Kolonics Bálint: A Károlyi képviselőtársam által elmondottakhoz annyit szeretnék itt hozzáfűzni, hogy hát úgy kellett volna készülni ennek az előterjesztésnek, és szerencsétlen a ritmusa a közgyűlés előkészítésének, mivel nem tudtunk átállni arra, hogy a bizottsági ülések után kellő idő teljen el és felkészülni a közgyűlésre, hiszen ugye arról van szó, hogy az ügyrendi bizottságnak kellene utoljára ülésezni, ezzel szemben egy időben ülésezik más bizottságokkal, és legkésőbb ennek hétfőn meg kellene lenni, hogy csütörtökig az ott elhangzott javaslatok és módosítások bedolgozásra kerüljenek az előterjesztésbe. A szakmai munkának így kellene folyni. Na most ehhez képest nyilván itt került kiosztásra ez a módosító javaslat. Azt kellett volna csinálni, hogy a bizottsági ülést követően, mivel a bizottság ezt már megtárgyalta, ezt bele kellett volna dolgozni az előterjesztésbe, szerepelni kellett volna az egységes szerkezetben ennek a rendeletmódosítási javaslatnak is, és a közgyűlés az egységes előterjesztés és szerkezet alapján itt dönthetett volna kellő helyzetben. De így sajnos előkészítetlen a dolog, és erről nem a Képviselő Úr tehet.

Dr. Tuboly Marianna: Némiképp korigálnom kell ezt a hozzászólást abban a vonatkozásban, egy aprócska szó miatt, hogy kell. Mert az SZMSZ nem írja elő, hogy bármely képviselő módosító javaslatát az előterjesztő köteles volna bedolgozni a saját előterjesztésébe, hiszen nincs előírva, hogy azzal kötelezően értsen egyet. Tehát ez akkor volna igaz, ha az előterjesztő ezt befogadná, ezeket a módosító javaslatokat, és annak tartalmával egyetértett volna. De miután Polgármester Úr nem értett egyet Röst úr módosító javaslatával, ezért azt a saját előterjesztésébe nem dolgozta bele. Így ugye minden képviselőnek joga van módosító javaslatot tenni, önállóan, önálló íven szerkesztve, úgyhogy ez itt, ami előttünk van, ez teljesen korrektül került a közgyűlés elé.

Dr. Károlyi Attila (Ügyrendi): Esküszöm, hogy utoljára szólaltam meg ebben a kérdésben, és Röst úr, hogyha ezer éve itt ül a megyei jogú város közgyűlésében, akkor se tudja jól, mert lehetne ennek a napirendnek az is a címe, hogy az Észak-atlanti Szerződés módosítása, ha a rendeleti javaslat arról, hogy 23,00 óráig ülünk itt vagy 24,00 óráig üljön itt, akkor ebben a tárgykörben intézheti módosító javaslatait a közgyűléshez, és nem pedig az egész SZMSZ módosítására terjeszt elő 30 oldalas indítványt.

Marton István: Én már önkritikát gyakoroltam az által, hogy bevallottam, hogy túl puhának bizonyultam, holott itt egyetlenegy mondatról, egy felsoros mondatról van szó, aminek az a lényege, hogy az ülés legfeljebb 23,00 óráig tarthat című mondatot hatályon kívül kívánom helyezni. Nagyon bízom benne, hogy a testület lesz olyan bölcs és megfontolt, hogy hatályon kívül helyezi, különben nem kell hozzá nagy jóstehetség, minden közgyűlésen 23,00 óra környékén élénk vita kezdődik, hogy akkor most maradjunk tovább, vagy ne maradjunk, és Önök fogják nekem adni a tippeket, hogy milyen kiskapu teszi lehetővé, hogy mégiscsak maradjunk és mondjuk, másnap reggel 8,00-kor ne kelljen összehívnom a csapatot. Több hozzászólót nem látok, azért kérem Önöket, hogy szavazzanak, és kérem azt, hogy az igen gombot nyomják meg, és ez az áldatlan vita lezárul.

A közgyűlés 7 igen, 12 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja és a következő határozatot hozza:

83/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2007.(IV.23.) számú rendelete módosítására vonatkozó előterjesztéssel nem ért egyet.

- 3. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 44/2006.(X.18.) számú rendeletének módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Kolonics Bálint: A bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangú szavazatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, a vitát lezárom. Kérem a szavazást. Az igen gombot kérem megnyomni.

A közgyűlés 19 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

16/2008.(III.31.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 16/2008.(III.31.) számú rendelete a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 44/2006.(X.18.) számú rendeletének módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 4. A térfigyelő kamerarendszer működésének tapasztalatai, továbbfejlesztésének irányai és lehetőségei, valamint a fejlesztés várható hatása a közterületen (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Halász Gyula: Azt szeretném megkérdezni Molnár úrtól, hogy a térfigyelő kamerarendszerek működése során eljártak-e valakivel szemben, és milyenek a tapasztalatok? Egy konkrét példát szeretnék említeni, felhozni erre. Az OTP előtti telefonelosztó szekrényt rendszeresen kifeszítik, felfeszítik és ebből jelentős kára származhat mind a szolgáltatónak, mind pedig a lakosságnak, és ott van tőle pár méterre a kamerarendszer, illetve hát száguldások és egyéb más szabálytalanságok is vannak a városban, és tényleg a lakosság számára is az lenne a meggyőző, hogyha egy-két konkrét esetet név említése nélkül is mondana.

Polai József: Egy rövidke kiegészítést szeretnék tenni, illetve helyreigazítást. A felsorolásban, amely arra vonatkozik, hogy a további helyszínek melyek lehetnének még, a 23. pontban Homokkomáromi utca híd környéke, így nem értelmezhető, mert ez az utca itt híd nélküli utca, tehát szerintem a Zsigárdi köz környékére vonatkozhat, mert ott van híd, tehát a kiskanizsai bekötő, illetve tehát bejárati lehetőségnek egy kapujánál van egy híd, de itt nincs a jelölt utcánál. De itt Homokkomáromi van írva, és így nem helyes.

Balogh László: Lakossági indíttatásból muszáj megkérdezni, hogy már egyszer felmerült, hogy a Sugár utca északi végében legyen valamilyen térfelügyelő kamera elhelyezés. Akkor és ott a Kapitány Úr is egyetértett vele. Most nincs benne ebben a 24 leendő, esetlegesen megvalósítható kamera között ez az elképzelés. Kérdezném ezt, hogy mi az oka? És tisztelettel felhívom Kapitány Úr figyelmét arra, hogy a Károlyi-kert, az hivatalosan már nem Károlyi-kert, hanem '56-os Emlékkert – tisztelettel.

Bicsák Miklós: Én tisztelettel kérdezném városunk kapitányát, hogy lakossági kérés alapján van-e mód, lehetőség, nagyon keveset kérek Tisztelt Kapitány Úr, reggel 06,00 órától 7,30 óráig az úgynevezett Alkotmány utca a villogó lámpánál befordulva a Szálfa utcába nagyon veszélyes reggel onnét a városba balra kikanyarodni a gyalogosoknak. Több baleset volt, ezt Ön is tudja, Önök is tudják, és nem veszik az autósok figyelembe, hiába van Zalaegerszeg felől a 70-es tábla, Kanizsa irányából Egerszeg felé az 50-es, hogy kérhetném-e Kapitány Urat, lakossági kérés, hogy még a gyalogosok, illetve az autósok munkába ..., egy szolgálatot egy órára, másfél órára a reggeli forgalomban. Ez a másfél óra a legkeményebb. Én személyesen meggyőződtem most Húsvét után is, hogy bizony mi autósok nem vagyunk kultúráltak, mint Ausztriában már messziről látja, hogy a gyalogos át szeretne menni és megáll az autó, és megvárja, hogy kényel.... Mi nem figyelünk, magyar emberek – tisztelet a kivétel, és ez a közlekedési kultúra hiányzik belőlünk, és komoly baleset már volt ott. Nyíltan beszéljünk, épp ott az utcánkban, a Felsőerdőben is az egyik kislánynak az átmenetele is ott a gyalogjárdán, és Zalaegerszeg felől közlekedő autó elütötte. Hivatkozott arra, ha jól emlékszem, hogy állt ott valami autó és nem látta a gyalogost, takarta. A lényeg az, hogy tisztelettel a lakosságnak elmondhatom-e, hogy valami segítséget kapunk a várostól?

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Ha a Parancsnok Úr óhajt pár mondatot szólni, akkor most tegye meg.

Dr. Molnár József: Néhány szóban reagálnék. A kamerarendszernek szabálysértés bizonyításában már volt szerepe. Mint ahogy az előterjesztésben is szerepel, maga a kamerarendszer működtetése részben bizonyítékot szolgáltat jogsértő cselekmények elkövetőinek felkutatására, viszont inkább jobb hatása abban van, hogy kiszorítja a jogsértőket. Ami jelentős eredmény, hogy a Sugár utcában nem volt – bele is írtam az előterjesztésbe – gépkocsi feltörés, korábban rendszeresen volt. Elnézést kérek Balogh képviselő úrtól, nem vezetődik át bennem az átnevezések sora, át fogom magamban is nevezni, de abban a kertben rend van az óta, amióta a kamera működik. A Rozgonyi úti kereszteződés, ahova szinte hazajártak a rendőrök helyszínelni, most alig van ott baleset. Tehát nagyon sokat segít ez a négy kamera is a városon. Rosszul jelöltük meg, de tudjuk, hogy melyik rész, az a kimenő útról van szó, köszönöm szépen a kritikát, de elvileg az a Kismező utca és a Homokkomáromi út találkozása, tehát azért írtuk, hogy a híd után. Bármikor módosítható ez – Balogh László képviselő úrnak mondom –, tehát ez, amit most mi felírtunk, ez most egy mostani helyszínelés eredménye, de ezen bármikor lehet változtatni, hiszen elég sok helyszínen van több kamera egymás után elhelyezve. Itt lenne, mondjuk jelentősége annak, hogy az adminisztratív eszközökkel adott esetben az önkormányzat tudna úgy lépni olyan belső önkormányzat rendeletet hozni, hogy adott esetben anélkül, hogy az önkormányzatnak ez komolyabb pénzébe kerülne, lehetne ezt a rendszert bármikor fejleszteni. A palini részre – ez nem kamerarendszer kérdése, ezt mondjuk, a beszámolóhoz esetlegesen inkább hozzá lehetett volna tenni kérdésként, de természetesen most válaszolok rá, hogy mindig nem tudunk ott lenni, de fel fogom hívni a kollegák figyelmét, hogy néhányszor legyünk ott, hiszen nagyon sok veszélyes kereszteződése van a városnak. Tulajdonképpen nem vehetjük át mi mindenhol a forgalom irányítását. Egyébként az Alkotmány út állami közút, tehát ott mindenféle forgalmi változtatás nem az önkormányzat hatásköre, hanem az Állami Közútkezelőé.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért a szavazást kell elrendelnem. Aki egyetért a beszámolóval, az kérem, a határozati javaslatot ismertetem: Nagykanizsa Megyei Jogú Város

Közgyűlése a Nagykanizsai Rendőrkapitány javaslatának figyelembe vételével felkéri a polgármestert, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város térfigyelő kamerarendszerének fejlesztésével kapcsolatos koncepciót – a térfigyelés bővítés megteremtésének lehetőségével – a szakbizottság szakmai és gazdasági javaslatának figyelembe vételével terjessze a közgyűlés elé. Határidő: május 31. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

84/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Rendőrkapitány javaslatának figyelembe vételével felkéri a polgármestert, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város térfigyelő kamerarendszerének fejlesztésével kapcsolatos koncepciót – a térfigyelés bővítés megteremtésének lehetőségeivel – a szakbizottság szakmai és gazdasági javaslatának figyelembe vételével terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2008. május 31.
Felelős : Marton István osztályvezető
(Operatív felelős: Bakonyi Tamás osztályvezető)

5. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Dr. Molnár József r. alezredes, kapitányságvezető

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést. Én magam a Kapitány Úr javaslataiból megfogadásra ajánlanék egy párat az előterjesztés végén, ami esetlegesen itt az önkormányzat és a kapitányság együttműködésével javítana a közbiztonság és a közlekedésbiztonság helyzetén.

Dr. Csákai Iván: Azért az 5. oldalon látszik, hogy a személy elleni bűncselekmények Kanizsán nőttek az utóbbi évben. Ezen kívül a 15. oldalon a javaslat, hogy indokolt járdaépítés a Dózsa György út – Hevesi úttól a TESCO-ig, az megtörtént.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért megkérem Kapitány Urat, van-e kiegészítenivalója, vagy esetleg a felvetett kérdések kapcsán válaszadási gondolata? Ha van, akkor legyen szíves, fáradjon a mikrofonhoz és tegye meg.

Dr. Molnár József: A személy elleni bűncselekmények vonatkozásában az emelkedés mögött valóban a testi sértések száma áll, ami a mi statisztikánkban megjelenik. Ennek alapvető oka az, hogy az egyébként a statisztikában nem megjelenő könnyű testi sértések vonatkozásában a bíróság a tavalyi évben többször, az eddigi megszokottnál többször kérte föl kapitányságunkat, hogy nyomozást folytassunk le az ismeretlen elkövető felkutatására, és ezért emelkedett a személy elleni bűncselekmények száma. Még akkor Csákai képviselő úrnak válaszolva, tehát mi a Hevesi úttól úgy fölfele, az a rész, ahol még nincs járda, mi arra gondolunk, arra a részre. TESCO fele, igen. Nincs ott járda, nincs végig, nincs meg végig a járda. Tehát végig nincs meg a járda. Megépült egy része, de tulajdonképpen most még mindig ott van, hogyha este arra megy valaki autóval, megy fel azon a dombon, azért igen veszélyes, hogyha ott közlekedő gyalogosokkal találkozik. Nagyon sokat változott, és ezt le is írtam a beszámolóban, hogy nagyon sokat változott a TESCO környéki kaotikus közlekedési helyzet, és ez köszönhető jórészt annak, hogy az önkormányzat a tavalyi évben tett javaslatainkat megfogadva változtatta meg a forgalmi rendet, és ezt köszönjük szépen. És azt is köszönjük, hogy a

javaslataink legtöbbször meghallgatásra találnak, hogyha az anyagilag kivitelezhető. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy a Nagykanizsai Rendőrkapitányság 2007. évi évértékelő értekezletén Polgármester Úr jelen volt, ahol elhangzott az, hogy a kapitányságunk egy meglehetősen jó évet zárt a felderítés tekintetében. Elmondtuk a problémáinkat is. A problémák tudottak, erre reagálva most már úgy néz ki, hogy Kiskanizsán sikerül hamarosan egy polgárőr csoportot létrehozunk, és hogyha az állománytábla módosítási kéréseink meghallgatásra találnak a Megyei Főkapitányság részéről, akkor a KMB-eknek az ismételt kihelyezése nagyon valószínűséggel a jövő év második felében megvalósítható lesz, ezzel is javítva a város közbiztonságát. Én mindenestre úgy gondolom, hogy a kamerarendszer fejlesztése jelentősen hozzájárulna az eredményeink javításához. Ha valakinek kérdése van, akkor most is várom és válaszolok rá.

Bene Csaba: Kapitány úrtól szeretném kérdezni, az anyagban olvastam, hogy milyen létszám gondokkal küzd a rendőrség, és szeretném kérdezni, hogy itt a határőrség-rendőrség összevonása kapcsán hogyhogy ilyen létszám gondokkal küzdő kapitányság nem kapott megfelelő létszámot, hogy orvosolni tudja ezt a bajt? Illetve a legutóbbi beszámoló kapcsán én már jeleztem annak idején több képviselőtársammal egyetértésben, hogy a Fő úton folyó gyorsasági versenyek, főleg a nyári időszakban, hogyan lehetne megakadályozni ezt a jelenséget. Akkor azt a tájékoztatást kaptam Öntől, hogy a jogszabályi keretek nem adnak rá lehetőséget, mert ugye nem tudnak úgy kiállni, nem tudják megállítani, és a fényképezéssel nem megoldható. Ismereteim szerint a jogszabályi keretek megváltoztak, tehát január 1-től a gépkocsi tulajdonosán behajtható, hogyha fénykép készül, és én örömmel várnám, hogyha mondjuk a trafipax oda beállna többször a Fő útra majd, ahogy jön ki a tavaszi idő, mert ahogy jön ki a tavasz, jönnek a motorosok is, meg az autósok is elég szépen, és ott szívesebben látnám a trafipaxosokat, mint mondjuk a Sugár utcán, ahol különben sem lehet menni, és ott a 30-as táblánál mondjuk véletlenül 40-gyel megy valaki, akkor azt már lefényképezik, és erre szeretnék ígéretet kapni, hogy ott majd tényleg valamilyen javulást el fogunk tudni érni ezen a területen.

Bicsák Miklós: Kapitány Úr, újra itt vagyok, és kérdezni szeretnék. Remélem, a KMB-s szolgálat életbe lépésével Palin városrész nem lesz mostohagyerek, amit már én hosszú évek óta is. Én bízok abban, hogy a szolgálatot a KMB-esek nem csak Kanizsa városrész, Kiskanizsa, Miklósfá, sorolhatnám még, Bagola, ugyanúgy Palin városrész is részese lesz. De egyben köszönetet is szeretnék mondani, személyes tapasztalatom volt, hogy az ünnepek előtt is a trafi a Palin, Alkotmány utcában, egyéb, nagyon jó ez valóban, főleg az öreg falu szempontjából, mert ott esztelenül közlekednek az Alkotmány utcán Egerszeg irányába, vagy onnét Kanizsa felé, és ezzel csökkenti a sebességet. Egy kérdés volna még, és vártam is, hogy ebben a beszámolóban, többször találkoztam már, mint ugye éjszakai ember járok haza, és 0,30 – 2,30 között a járőrök az új városrészben, gondolva itt a Felsőerdő, különböző utcákban, ott bizony megjelennek a járőrök, és ez egy visszataszító a bűnözők részére. Nem is oly régen volt Palinban is ilyen besurranásos dolgok. Ha a rendőrség, ha csak a kék autót látják, ez már visszataszító, hogy kérném, hogy azért a járőrök többször is az új városrészt éjszaka egy kicsikét, mert azért az a játszótér egy kicsit sötét. Remélem, nem sokáig, mert már villanyvilágítást kapunk majd a DÉDÁSZ-tól, illetve az E.ON-tól, akkor már nem tudnak ott csoportosulni. Én ebben kérném szíves segítségét.

Marton István: Itt többen mosolyogtak, de én sem tudom eldönteni, hogy milyen minőségben jár éjszaka haza. Magánemberként vagy netán vállalkozóként?

Dr. Károlyi Attila: Bene képviselőtársam a motorosokkal kapcsolatos hozzászólására azért el kell mondanom azt, hogy Nagykanizsai motorosai, több száz motorosa három motoros klubba van szervezve. Gyakorlatilag majdnem mindenki tagja egy-egy motoros klubnak. 1998. december 2-án alakult a H-Turul Motoros Klub, aminek már sajnos nem vagyok tagja, de viszont a megalakulásakor elhatározta azt, a száguldozókkal szembeni fellépés, maga a motoros fellépés is született, mégpedig abban az esetben, ha motoros klub tagja száguldozik a városban, akkor ez – és a rendőr megfogja egyáltalán – kizárással jár, a motoros klubból való kizárással jár. Tehát azért tudni kell képviselőtársamnak is azt, hogy ezek az emberek nem azok az emberek, akik nemzetközi motorkerékpár kiállítást rendeznek Nagykanizsán. Többek között a rendőrséggel együttműködve vesznek részt a DADA programban, azt tudjuk, és a Tisztelt Kapitány Úrnak az előterjesztésében is olvasható drogellenes program. Olyan standot szerveznek a rendőrségnek, olyan standot szerveznek a motorkerékpár kiállításon, ahol szimulátort állítanak fel a biztonsági öv előírás szerű vagy éppen nem

előírás szerű betartásával kapcsolatban, és ezen kívül olyan standot üzemeltetnek, ahol a közlekedéssel kapcsolatos anomáliákra hívják fel és tanítják a fiatalokat. Tehát ezek a motorosok nem azok a motorosok. Ezt csak a városnak mondom, nehogy itt félreértés legyen. Amellett mélységesen támogatom ezt az előterjesztését a képviselőnek.

Dr. Kolonics Bálint: Károlyi képviselőtársam félig már itt átadta a közgyűlés számára és a nyilvánosság felé a gondolataimat a motorosokról. Azt szeretném elmondani az anyaggal kapcsolatban, hogy remélem, hogy az együttműködésben részben a következő évben már szerepelni fog az a valóban a H-Turul Motoros Klub, aki most lesz ebben az évben 10 éves, és 10 éven keresztül közreműködött a közlekedésbiztonsági alapítvánnyal és a rendőrkapitánysággal együtt a nagykanizsai közlekedésbiztonsági helyzet javításáért. Az általa szervezett rendezvényeken az odalátogatóknak különböző felvilágosítás és a drogmegelőzés és a közlekedési biztonsági helyzet javítása. Ebből a célból egyébként ebben az évben jövő héten szombaton, április 5-én mintegy idénynitőként a 10 éves jubileum alkalmával a rendőrkapitánysággal és a közlekedésbiztonsági alapítvánnyal együtt rendeznek egy olyan napot szombaton 11,00 órakor a Széchenyi téri parkolóból indulva, amit együtt töltenének el a város összes motorosával, mert mindenkit várnak oda, és arra hívnák fel a figyelmet, hogy drogmentesen, balesetmentesen együtt elindulni otthonról motorral, és este együtt megérkezni egy együtt eltöltött nap után. Tehát köszönöm Kapitány Úr, és várunk egyébként mindenkit erre a rendezvényre.

Dr. Fodor Csaba: Én mindenesetre megköszönöm a Kapitány Úrnak és a kapitányság minden dolgozójának az elvégzett munkáját, és nyilvánvalóan köszönöm ezt a beszámolót is. És azt szeretném mondani, hogy a lényege szerintem ennek a beszámolóknak mégiscsak az a javaslatcsomag, ami az utolsó 15-16. oldalakon található, és az akkor érne valamit, ha az önkormányzat venné a fáradságot, és ... javaslatcsomagot átemelné a saját határozatába, és azt mondaná, hogy kérem, ezeket megvizsgáljuk, megnézzük, hogy ezekkel mit tudunk tenni. Én azt nem mondom, hogy ezeket oldjuk meg most ebben az évben, de hogy vannak benne valóban olyan jó gondolatok, amelyeket meg kellene vizsgálni, és meg kellene nézni, hogy milyen pénzt tudnánk esetleg hozzárendelni, mert azért ezek a problémák alapvetően, amiket meg kell oldani, ezek önkormányzati feladatok, önkormányzati problémák, és nekünk kell hozzá biztosítani a pénzt. Én nem vagyok motoros, egyetlenegy motoros klubnak sem vagyok tagja ebből adódóan, de én is azt gondolom, hogy a Fő úti száguldozással kapcsolatosan valami megoldást lehetne találni. Nem biztos, hogy egyedüli megoldás a trafipaxok elhelyezése. Lehetséges lenne a Fő úton a forgalmat mesterségesen csillapítani, és inkább azon kellene elgondolkodni talán, hogy ez megoldható-e. Aztán a TESCO körüli kaotikus állapotok, ott különösen gondolok az OBI, TESCO és a nem tudom milyen Parkcenter között lévő kereszteződésre, ott szerintem ember nem tudja, hogy hogyan kell közlekedni. Úgy elfelejtették az emberek a jobb kéz szabályt, ott jön-megy boldog-boldogtalan, inkább én azt mondom Polgármester Úrnak, hogy ezt is emeljük be a határozati javaslatok közé, és a Via Kanizsával nézessük meg, és akkor állítsuk vissza az eredeti rendet, mert én is gyakorta járok arra, de az a szerencse, hogy megállok és nem a jobb kéz szabály szerint közlekedek, mert azt hiszem, hogy egy halom autó ott akkor már, köztük az enyém is, összetörésre került volna, mert akik a TESCO felől jönnek, úgy gondolják, hogy az a főút, és aztán nem néznek se Isten, se Máriát, csak nyomják a gázpedált és mennek egyenesen az OBI felé. Jobb kéz szabály ide, jobb kéz szabály oda, ugye az elsőbbség, az fontos kérdés, de mindig annak van, akinek megadják. Hát itt én azt gondolom, tehát ezeket, ez a javaslatom, hogy ezt emeljük be a határozati javaslatok közé, és köszönöm szépen Kapitány Úr.

Marton István: Fodor Úr! Amiket Ön mondott, azokkal én tökéletesen egyet tudok érteni. Hát ebben van olyan, ami már most sürget bennünket. Például a 16. oldalon lévő, hogy indokolt, hogy az önkormányzat kezdeményezze azt, hogy a város elkerülő autópálya szakasz ne legyen fizetős, és a többi elkerülő szakasz, mármint a 74-es, meg a 61-es is mihamarabb elkészüljön. Ezt meg is tesszük. De én azért tudok olyan önkormányzatról, amelyek vagy 15 év küszködik azzal, hogy a határában lévő autópálya szakasz térítésmentes legyen. Remélem, hogy mi sikeresebbek leszünk, mert ez teljesen egyértelmű. Bizzunk magunkban, én is azt mondom, nagyon remélem ezt. Nem kell itt semmi újat feltalálni, ez az Európai Uniótólünk nyugatabbra lévő államaiban több évtizedes gyakorlat, hogy a városközponttól mondjuk 15-20 km-ig nem kell fizetni az autópályán. Tehát ezeket a lépéseket meg kell tenni. Most hogy Ön kéri, hogy a határozati javaslathoz emeljük be ezeket a francia bajszos dolgokat, ez ellen nekem semmi ellenvetésem nincsen, és hát szakosztályoknak így is, úgy is utána kell járni, hogy a

saját területükön felmerült problémákat megoldják. Ez való egy igaz, egy jó része, ez nyilván nem oldható meg egy vagy akár két éven belül sem. Több hozzászólót nem látok. Itt kapom az információt, hogy ne az egy az egyben emeljük be, hanem kérjük fel az ügyrendi bizottságot, hogy foglalkozzon vele, és a következő ülésre hozza vissza azt, amit ebbe bedolgozandónak értekel. Azt hiszem, így minden igényt kielégít a kettőnk kompromisszumos javaslata. Aki egyetért a határozati javaslattal, amely úgy szól, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót elfogadja, és a felkéri az ügyrendi bizottságot az előbb említett feladatok elvégzésére, egyúttal köszönetét fejezi ki a Nagykanizsai Rendőrkapitányság munkájáért és felkéri Dr. Molnár József rendőr alezredest, kapitányságvezetőt, hogy a közgyűlés köszönetét tolmácsolja a rendőrkapitányság személyi állományának. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg igen gombot.

Dr. Fodor Csaba (Ügyrendi): Én azt szerettem volna Polgármester Úr kiegészíteni a határozati javaslatot egy mondattal, figyelemmel arra, hogy a rendőrfőkapitányság, Zala megyei Rendőrfőkapitányság élén változás történt ...

Marton István: Ezt én akartam most elmondani.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

85/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.
Köszönetét fejezi ki a Nagykanizsai Rendőrkapitányság munkájáért és felkéri Dr. Molnár József r. alezredest, kapitányságvezetőt, hogy a Közgyűlés köszönetét tolmácsolja a Rendőrkapitányság személyi állományának.
2. felkéri az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottságot, hogy a Nagykanizsa Megyei Jogú Város bűnügyi, közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetéről szóló beszámolóban a város közbiztonsági és közlekedésbiztonsági helyzetének javítása érdekében megfogalmazott javaslatokat vizsgálja meg, esetleges megvalósításukra vonatkozó előterjesztést terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2008. április 24.

Felelős : Dr. Kolonics Bálint bizottsági elnök
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

Marton István: Egyúttal megköszönöm Dr. Nemes Zoltán dandártábornok úrnak a sok éven át kifejtett megyei főkapitányi tevékenységét, amellyel hozzájárult ahhoz, hogy a bűnügyi, közbiztonsági és a közlekedésbiztonsági helyzete a megyének az elmúlt közel évtizedben javult, és köszönöm Dr. Tiborcz János rendőrezredest – majdnem azt mondtam, hogy új megyei főkapitánynak, de nem annyira új, mert ha jól emlékszem, november közepe óta főkapitány, hogy megjelent testületünk előtt, és a rendőrséget érintő napirendi pontokat végighallgatta. Köszönöm Főkapitány Úr. Egyúttal gratulálok.

6. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 19/2006.(IV.11.) számú sportról szóló rendeletének módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: A sporttámogatási rendelet módosításáról van szó, az a verseny- és élsport támogatások kiutalásának ütemezésével kapcsolatban. Egyetlenegy apró, de akár lényegesnek mondható módosítás. Azért ismertetem konkrétan, mert a sportbizottságban hozzátettünk valamit. 500 ezer Ft felett két részletben történne a kiutalás. Első részlet az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság döntését követő 30 napon belül, és a második részlet határideje pedig a leírt augusztus 31-éhez képest az a javaslatunk, és ezt 6 igennel egyhangúlag támogattuk a sportbizottságban, hogy szeptember 15-e kerüljön ide határnapnak, mert mindannyian tudjuk, hogy az adóbevételek beérkezése miatt ez egy szerencsésebb időpont. Tehát javaslom a módosítást ilyen módon.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal értett egyet a szeptember 15-ei módosítással. Viszont az egészszel pedig 6 egyhangúlag, tehát magyarán eldőlt, hogy szeptember 15., akkor mindenki azt mondta, hogy menjen.

Böröcz Zoltán: Érdekesnek találom, hogy a szakmai bizottság, sportszakmai bizottság pénzügyi likviditási nehézségekért aggódva 15 nappal kitolja ezt a finanszírozás megvalósulását. Megértem, el is fogadom, de gondoljunk bele a sportszakmai szempontba. Érdekes dolog az, hogy ezek a finanszírozások, ez azoknál az egyesületeknél, akik ebbe a körbe tartoznak, általában döntést alapoznak meg, mégpedig azt a döntést, hogy egy adott őszi-tavaszi bajnokságban, bármilyen sportról legyen szó, el tud-e indulni, rendelkezésre állnak-e azok az anyagi feltételek, amelyek a működéshez szükségesek. Ha ezt ők szeptember 15-én tudják meg, akkor fejest ugranak egy medencébe – bocsánat a kifejezésért –, és akkor tudják meg, hogy volt-e benn víz, amikor leérkeznek. Az pedig sok kellemetlenséget tud okozni az embernek. Azt gondolom, hogy ezt a döntést úgy kellene megfontolni – a két részlettel egyetértek, de valamikor a nyár első felében, június közepéig, hiszen a legtöbb sportágban ekkor kell döntenet abban, hogy az őszi-tavaszi bajnoki szezonban részt tud-e venni az adott sportág az adott osztályban. Tehát, hogy a feltételek rendelkezésre állnak-e. Ezt meghozni, ezt a döntést szeptemberben már nem lehet. Úgyhogy kérem ezt a javaslatomat, június 15-öt megfontolni, és kérem Polgármester Urat, hogy szavazásra is tegye fel.

Marton István: Böröcz úr, én értem az Ön aggályát, és részben egyet is értek vele. Most a szeptember 15., az nem azt jelenti, hogy 15-én tudják meg, hanem addig meg kell, hogy történjen, és hát ugye a Pénzügyi Bizottság is nyilván azért foglalt így állást, ahogy állást foglalt, mert ugye az adóbevételek akkoriban jönnek be, és augusztus ..., tehát ez a része teljesen tiszta mind a két bizottság részéről. Én el bírok fogadni egy olyan, mit tudom én, akár 3. pontot is, hogy ha a testület, mit tudom én, felhatalmazza, hogy megbíz azzal, hogy mondjuk a szakbizottság elnökének a javaslatára esetenként eltérhessünk a rendeletről, ha valami vis maior helyzet van, én ezt felvállalom, ha így gondolják. De rendszert azért ne csináljunk a vis maiorból.

Papp Nándor: Én a szakbizottság döntése utáni 30 napot eléggé olyan soknak gondolom, mert nincs határidőhöz kötve, hogy meddig történik ez meg, szerintem. Most például már gondolom, meg kellett volna történni, és akkor április végéig van értelme a 30 napnak, de hogyha ez április közepe, 20-a körül lesz, akkor már eléggé kényelmetlen azoknak a sportköröknek, akik őszi-tavaszi rendszerben vannak. Úgyhogy ezt nem tudom elfogadni a magam részéről, a 30 napot.

Marton István: Elnök Úr! Ugyanazt tudom mondani, mint Böröcz képviselőtársunknak, tehát itt nem azt jelenti, hogy az az utolsó nap és addig, vagy akkor, hanem addig. Az lehet egy hónappal korábban is. Hát vegyük az ideit, a közgyűlés február huszonvalahányadikán volt, aztán másnap már a szakbizottság összeült, harmadnap meg folyt a pénz. Tehát amikor van egy végső időpont, az tényleg, hogy addig fixum fertig mindennek rendben kell lenni. Ez azt jelenti. És gyakorlatilag március első napjaiban már mindenki hozzájutott a pénzéhez. Nincs itt szó arról, hogy az I. félét, ha kihúzza a 30 napot, akkor majd április végén kapja meg. Hát akkor legyen ott a legkésőbb szó, és akkor ez mindenkinek egyértelmű. Én ezt el tudom fogadni. Tehát az 500 ezer Ft feletti két részletben legkésőbb, oda ezt a szót javaslom betűzni, és hát a szakbizottság álláspontját, a két bizottság együttes álláspontját a

szeptember 15-ről, szintén. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

17/2008.(IV.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 17/2008.(IV.04.) számú rendelete a sportról szóló 19/2006.(IV.11.) számú rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7. **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2008(...) számú rendelete az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben történő felvétel szabályairól és a sajátos helyzet fogalmának meghatározásáról (írásban)**

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: 9 óvoda, 10 általános iskola igazgatója

Marton István: Nem látom a meghívott óvoda és általános iskola igazgatókat.

Balogh László: Az oktatási bizottság 6 igennel egyhangúlag támogatja ezt a javaslatot. A lényeg annyi, hogy szabályozóból rendelet lett.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, a vitát lezárom. Kérem, hogy aki a rendeleti javaslatot el tudja fogadni, amely úgy szól, hogy a közgyűlés az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekbe történő felvétel szabályairól és a sajátos helyzet fogalmának meghatározásáról szóló rendeletet megalkotja, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

18/2008.(IV.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 18/2008.(IV.04.) számú rendelete az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekbe történő felvétel szabályairól és a sajátos helyzet fogalmának meghatározásáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

8. **Javaslat az iparosított technológiával épült lakóépület felújítási pályázatokról (LFP-2008-LA-2) szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a pályázati kiírás elfogadására (írásban)**

Előterjesztő: Marton István polgármester

Gyalókai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért ismertetem a rendeleti javaslatot, amely úgy szól, hogy a Megyei Jogú Város Közgyűlése az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának 2008. évi támogatásáról szóló rendeletet megalkotja. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

19/2008.(IV.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításának és környezetük felújításának 2008. évi támogatásáról szóló 19/2008.(IV.04.) számú rendelete.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton István: Határozati javaslat úgy szól, hogy az „iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” című pályázati felhívást - a 2009-2013. évi költségvetések terhére - jóváhagyja, és megbízza a polgármestert annak közzétételével. Határidő április 15. 2. pontja: felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghirdetett pályázati felhívás alapján támogatott pályázatok finanszírozásához szükséges hitel felvételére vonatkozó javaslatot terjessze a közgyűlés elé. Ez a 2008. november 30-i koncepció, illetve 2009. február 15-i költségvetés a határideje. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

86/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az „iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása” című (Kódszám: LFP-2008-LA-2) pályázati felhívást - a 2009-2013. évi költségvetések terhére - jóváhagyja, és megbízza a polgármestert annak közzétételével.

Határidő: 2008. április 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghirdetett pályázati felhívás alapján támogatott pályázatok finanszírozásához szükséges hitel felvételére vonatkozó javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

Határidő: 2008. november 30. (koncepció),

2009. február 15. (költségvetés)

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dabi Gabriella Gazdálkodási Osztály)

**9. Javaslat a termofor kémények felújításának támogatásáról (LFP-2008-LA-7) szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a pályázati kiírás elfogadására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester**

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Papp Nándor: A VKIB 8 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Marton István: Rendeleti javaslat: a közgyűlés az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújításának 2008. évi támogatásáról szóló rendeletét megalkotja. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

20/2008.(IV.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) 2008. évi felújításának támogatásáról szóló 20/2008.(IV.04.) számú rendelete.
(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton István: És a határozati javaslat: az „egycsatornás gyűjtőkémények, vagyis termofor kémények felújításának támogatása” című pályázati felhívást jóváhagyja, és megbízza a polgármestert annak közzétételével. Határidő: 2008. április 15. 2. pontja: felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghirdetett pályázati felhívás alapján támogatott pályázatok finanszírozásához szükséges hitel felvételére vonatkozó javaslatot terjessze a közgyűlés elé. Határidő: november 30. (konceptió), illetve 2009. február 15. a költségvetés elfogadása. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

87/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az „egycsatornás gyűjtőkémények (termofor kémények) felújításának támogatása” című (Kódszám: LFP-2008-LA-7) pályázati felhívást jóváhagyja, és megbízza a polgármestert annak közzétételével.

Határidő: 2008. április 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

2. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghirdetett pályázati felhívás alapján támogatott pályázatok finanszírozásához szükséges hitel felvételére vonatkozó javaslatot terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2008. november 30. (konceptió),

2009. február 15. (költségvetés)

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dabi Gabriella Gazdálkodási Osztály)

10. Tájékoztató a város csapadék- és szennyvízelvezető hálózatának helyzetéről (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: VIA Kanizsa Kht. Gáspár András ügyvezető, Dél-Zalai Víz és Csatornamű Rt. Kassai Zoltán vezérigazgató

Gyalókai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 5 egyhangú igennel elfogadta a tájékoztatót. Ugyanakkor felhívja a figyelmét a közgyűlésnek, hogy komoly gazdasági ráfordításokat igényelnének a vízvezető árkoknak a tisztítása, ami a költségvetésben nem tervezett. Felkéri a várost, hogy amennyiben erre mód és lehetőséget lát a költségvetésben ezeknek a továbbgondolására, illetve az árkok tisztítására fordítson pénzt.

Marton István: Igen, ez részletezve is van az 1. mellékletben. Ha jól nézem, tizennégy francia bekezdése. Erre csak annyit, hogy az egyesített, illetve az elválasztott rendszer együttesen jó 85 km a városban. Ezt csak a minket nézők kedvéért mondom. És ebből a nagyobbik rész az elválasztott rendszerű, mert az 54.000 folyóméter, míg az egyesített rendszer, az 48.000 folyóméter. Tehát megközelítően azonos.

Halász Gyula: Lenne egy kérdésem. Azon kívül, hogy ezt a tájékoztatót elfogadjuk, szeretném Öntől megkérdezni, hogy gondolt-e arra, hogy mi következik ebből, és milyen intézkedéseket, milyen javaslatokat, előterjesztéseket kell ennek érdekében meghozni erre a tájékoztatóra alapozva?

Marton István: Természetesen gondoltunk. Hát azért folyik már 8 éve például a szennyvízprogram előkészítése. Több hozzászólót nem látok, a vitát lezártam. Határozati javaslat: a közgyűlés a Dél-Zalai Víz és Csatornamű Zrt. közreműködésével a Via Kanizsa Városüzemeltető Kht. által elkészített, Nagykanizsa csapadék- és szennyvízelvezető hálózatának helyzetéről szóló beszámolót elfogadja. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot. Mivel ez alapvetően egy feladat-meghatározás.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

88/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Dél-Zalai Víz és Csatornamű Zrt. közreműködésével a Via Kanizsa Városüzemeltető Kht. által elkészített, Nagykanizsa csapadék- és szennyvízelvezető hálózatának helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

11. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakossági víz- és csatornadíj kompenzációról szóló 7/2008.(II.29.) számú rendeletének módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csáki Iván: A bizottságunk az anyagot megtárgyalta, 7 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak találta.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, a vitát lezárom. A rendeleti javaslatot kell ismertetnem: a közgyűlés megalkotja a rendeletét a lakossági víz-, és csatorna díjkompenzációról szóló 7/2008.(II.29.) számú rendeletének módosítására. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

21/2008.(IV.04.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 21/2008.(IV.04.) számú rendelete a lakossági víz-, és csatorna díjkompenzációról szóló 7/2008.(II.29.) számú rendelete módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

12. Gyógyszertár felajánlása orvosi rendelők térítésmentes üzemeltetésére, illetve önkormányzati tulajdonú orvosi rendelő felújítására, átalakítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csáka Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta azzal a módosítással, hogy a 2. pontban meghatározott Ignác és Társa Bt-nél a 10 év időtartamot kihúzva, tehát térítésmentesen használatba adja az önkormányzatnak és üdvözlötük ezt a kezdeményezést, így égető problémáink egy részét megoldaná ez a konstrukció. E mellett, mint egyéni képviselő, azért a vesszőparipámért azért elmondanám, hogy itt épül majd egy rendelő, egy üzlet, megfelelő számú parkoló, megközelíthetőség, tehát itt az építhetőségnek komoly dolga lesz. Nem fogadható el az, hogy azt mondják, hogy 500 méteren belül van parkoló hely, parkoló hely megváltással.

Marton István: Jó, hát, ha jól értem, akkor az Elnök Úr azt szorgalmazza, hogy fizikálisan legyen parkoló, ne pedig megváltás, ami meg csak pénzt hoz. Igen. Ez egyértelmű.

Gyalóka Zoltán Bálint: Az előterjesztést alapvetően a Városüzemeltetési Bizottság támogatta. Az 1., a PHARMANOVA előterjesztését 5:0, tehát 5 igen és 0 nem és tartózkodás mellett támogatta, míg a 2-at, az Ignác és Társa Bt-t 4 igen, 1 tartózkodással támogatta. Ugyanakkor a bizottság szeretné, hogyha az előterjesztésben foglalt leendő tulajdonosokkal, bérlőkkel egy megvalósításra egy határidőt tűznénk, tehát az ők mondanának egy határidőt, és az a határozati javaslatok közül a megvalósításra egy harmadik határozati javaslatként szerepelne.

Marton István: Természetes, hogy a határidő, az a szerződésben szerepelnie kell a határidőnek. A Bizottsági Elnök Úr, Csáka elnök úr által elmondottakat ugye megszívelve, az azt jelenti, hogy a 2. pont, az ott véget ér, az első mondat, hogy a kettő orvosi rendelőt ad használatba. Ad határozatlan időre használatba. Tehát határozatlan időre használatba. A második mondat úgy alakul, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok térítésmentes használatba vételéről szóló megállapodást aláírja. Több hozzászólót nem látok, ezért ismertetem az 1. napirendi pontját a határozati javaslatnak: a közgyűlés elfogadja a PHARMANOVA Vagyonkezelő Zrt. ajánlatát, mely szerint az Önkormányzat tulajdonában lévő Kinizsi u. 3. szám alatti orvosi rendelőket felújítja, illetve átalakítja saját költségén és annak befejezését követően az önkormányzat részére térítésmentesen átadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást megadja az Egészségügyi Alapellátási Intézménnyel előzetesen egyeztetett tervdokumentáció alapján, valamint az értéknövelő beruházás térítésmentes átadásáról szóló megállapodást aláírja. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: 2.: elfogadja az Ignác és Társa Bt. ajánlatát, mely szerint az Önkormányzat részére a Kalmár u. – Vásár u. DNY-i sarkán épülő üzletházban térítésmentesen kettő orvosi rendelőt ad használatba. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok térítésmentes használatba vételéről szóló megállapodást aláírja. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot. Bocsánat, a határozatlan szót kifejejtettem belőle, ott van.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.
A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

89/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. elfogadja a PHARMANOVA Vagyonkezelő Zrt. ajánlatát, mely szerint az Önkormányzat tulajdonában lévő Kinizsi u. 3. szám alatti orvosi rendelőket felújítja, illetve átalakítja saját költségén és annak befejezését követően az önkormányzat részére térítésmentesen átadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást megadja az Egészségügyi Alapellátási Intézménnyel előzetesen egyeztetett tervdokumentáció alapján, valamint az értéknövelő beruházás térítésmentes átadásáról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya (szakmai előkészítés)
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály (megállapodás)
Dabi Gabriella Gazdálkodási Osztály (aktiválás)

2. elfogadja az Ignác és Társa Bt ajánlatát, mely szerint az Önkormányzat részére a Kalmár u. – Vásár u. DNY –i sarkán épülő üzletházban térítésmentesen kettő orvosi rendelőt ad használatba határozatlan időtartamra. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok térítésmentes használatba vételéről szóló megállapodást aláírja.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya (szakmai előkészítés)
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztály (megállapodás)
Dabi Gabriella Gazdálkodási Osztály (aktiválás)

13. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága 2007. évi tevékenységéről, valamint javaslat az Alapító Okirat, és a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Egri Gyula tűzoltóparancsnok

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztés minden pontját egyhangúlag támogatta.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért megkérem Parancsnok Urat, hogyha valamit el kíván mondani, akkor azt most tegye meg.

Egri Gyula: A SZMSZ-szel kapcsolatban szeretnék, az idő ugye nálunk hitetetlenül gyorsan dolgozik, mai nap folyamán született meg a 14/2008.(III.27.) Ötm. rendelet, amely az SZMSZ változásomban a létszámi helyzetemet érinti, nem a végösszeget. Hogyha az SZMSZ-nek a 6. oldalát kinyitnák, akkor a készletléti és irányító létszám 84 főre növekszik és az irányító, ügyviteli, technikai létszám pedig 7 főre

csökken. Összesen marad a 95 fő. Ez I. hó 1. és VI. 30. között. 2008. VII. hó 1-től pedig 97 főre növekszik a 96-ról a készenléti létszám, és 7 főre csökken ugyancsak az irányító, ügyviteli létszám, marad a 108. Ennek megfelelően módosítanunk kell a beosztott tűzoltói létszámot is 33-ról 35-re, illetve 46-ról 45-re kell csökkenteni. Ez lenne az egyik. A másik a 17. oldal, azt a szakmai felügyeletet ellátó szervünk a Katasztrófavédelem javasolta, hogy tegyük be a folyamatban épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszernek a három bekezdéses taglalását a tűzoltóparancsnok feladatai közé. Én ezt is szeretném, hogyha bekerülnének. Ha úgy gondolják, felolvasom, ha nem, akkor az Aljegyző Asszonynak meg fogom adni ezeket a módosításokat.

Marton István: Köszönjük, elég ez nekünk.

Egri Gyula: A 2007. évvel kapcsolatban pedig szeretném a köszönetemet kifejezni mind a város lakossága, mind pedig a közgyűlés felé, hiszen az a támogatás, amit kaptunk a várostól, az gyakorlatilag lehetővé tette a kategória módosítással kapcsolatos törekvéseinket. Ez 40 fős létszámbővítést jelentett a városnak, nekünk pedig egy gépjárműfecskendőt és különböző más technikai eszközöket. Köszönjük szépen.

Tóth Nándor: Bocsánat, hogy későn nyomtam gombot, de amennyivel késtem, így gyorsabb leszek a hozzászólásomat illetően. Ismerem a határozati javaslatot és egyetértek minden mondatával, minden sorával, azonban azt gondolom, hogy szóban is illik elmondani, hogy a Tűzoltóság az egyik olyan szervezet itt a városban, akinek a tevékenységével, munkájával maradék nélkül, maradéktalanul mindenki elégedett lehet, és én a magam, meg a képviselőtársaim, FIDESZ-es képviselőtársaim nevében is szeretném köszönetemet és elismerésemet kifejezni Parancsnok Úrnak, vezetőtársainak, valamint rajtuk keresztül a Tűzoltóság egész állományának, figyelembevételének annak ugye, hogy elég nagy változások voltak a személyi állományban, hiszen a régiek közül tízen nyugdíjba vonultak, 18 új emberrel oldották meg a feladatot, és az én tapasztalataim szerint zökkenőmentesen és kiválóan. Tehát röviden, még egyszer én szeretném megköszönni a Tűzoltóságnak az elmúlt évben végzett munkáját, és azt kívánom nekik, hogy az idén kevés munkájuk legyen, és azt a keveset hasonlóan jó színvonalon oldják meg.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, ezért a vitát lezárom. A határozati javaslatot kell ismertetnem: a közgyűlés a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2007. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja. Köszönetét fejezi ki a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság munkájáért és felkéri Egri Gyula tűzoltóparancsnokot, hogy a Közgyűlés köszönetét tolmácsolja a Tűzoltóság személyi állományának. b.) pont: a Tűzoltóság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztéshez mellékelte, a helyszínen módosított, a Parancsnok Úr által módosított egységes szerkezetben jóváhagyja. c.) pont: jóváhagyja a Tűzoltóság Alapító Okiratának előterjesztés szerinti módosítását, felkéri a polgármestert és a jegyzőt az Alapító Okirat aláírására. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

90/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2007. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja. Köszönetét fejezi ki a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság munkájáért és felkéri Egri Gyula tűzoltóparancsnokot, hogy a Közgyűlés köszönetét tolmácsolja a Tűzoltóság személyi állományának.
- b.) a Tűzoltóság Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztéshez mellékelte és a szóban ismertetett módosítások szerinti egységes szerkezetben jóváhagyja,
- c.) jóváhagyja a Tűzoltóság Alapító Okiratának előterjesztés szerinti módosítását, felkéri a polgármestert és a jegyzőt az Alapító Okirat aláírására.

Határidő: 2008. április 30.
Felelős : Marton István polgármester
Dr. Tuboly Marianna jegyző
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

Marton István: Utólag még annyit mondanék, hogy személy szerint is köszönöm a Parancsnok Úrnak azt a tevékenységet, amit az elmúlt esztendőben kifejtett, mert azért a 40 fős növekmény önmagában is nagyon jelentős, főleg úgy, hogy a törvényi változások hatására sokan elmentek nyugdíjba is, és az állomány mozgása nagyobb volt, tehát a nettó növekmény 40 fő. Ez által a Tűzoltóság a városban már a kiemelten nagy munkáltató kategóriájába lépett. És külön köszönöm, hogy az áldozatos munka eredményeként, ha jól emlékszem, a 4-esből a 6. kategóriába sikerült emelkednünk, ami lehetővé tette ezt a komoly fejlesztést létszámban, illetve esetenként infrastruktúrában is. Én ott voltam az éves beszámolón, ott voltam a megyei beszámolónál, én nem kívánok belemenni a részletekbe, de még egyszer azt mondom, hogy köszönöm azt a munkát, amit Parancsnok Úr kifejtett. És csak így tovább, és bízunk benne, hogy már ilyen növekmény nem lesz, a mostani állománybővítés is zavartalanul fog megtörténni.

14. Javaslat a ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosítására
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Dr. Vass Nándor projektiroda vezető

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. A határozati javaslatot ismertetem: a közgyűlés elfogadja, hogy a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárd hulladékai kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának VII.2. Tulajdonjogi kérdések fejezetének első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen: „Tagok előzetesen hozzájárulnak ahhoz, hogy a projekt keretében megépülő létesítmények a Társulás Tulajdonába kerüljenek, mely Társulás tulajdonosai a tagok az 1. sz. melléklet szerinti arányban. Ezért a tagok vállalják az ingatlanok tiszta jogi helyzetének megteremtését, így hozzájárulnak ahhoz, hogy az ISPA/KA projekt keretében megépülő felépítmények a Társulás nevére 1/1 tulajdoni arányban az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljenek. A létrejövő közös tulajdoni részarányok mértékét, megosztásának kialakítását a tagok a beruházáshoz történő hozzájárulásuk arányához igazítják. Zalabér esetében a konkrét tulajdoni részarányok kialakításakor a Társulás tagjai figyelembe veszik az előkészítés során felmerült többletráfordításokat, különös tekintettel az előkészítés költségeire, az átadott terület értékére és a pályázatokon Zalabér által elnyert összegek jelen projekt érdekében történő felhasználására. Felek vállalják, hogy a tulajdonjogi kérdésekben a pénzügyi memorandumnak megfelelően járnak el.” b.) pont: felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására. c.) pont: felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat kivonat 3 példányának megküldésével a ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulást tájékoztassa, továbbá a társulási megállapodás aláírását helyettesítő un. aláíró lapok ugyancsak 3 példányának Társulás részére történő megküldéséről gondoskodjon. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

91/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

a.) elfogadja, hogy a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárd hulladékai kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának VII.2. Tulajdonjogi kérdések fejezetének első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

„Tagok előzetesen hozzájárulnak ahhoz, hogy a projekt keretében megépülő létesítmények a Társulás Tulajdonába kerüljenek, mely Társulás tulajdonosai a tagok az 1. sz. melléklet szerinti arányban.

Ezért a tagok vállalják az ingatlanok tiszta jogi helyzetének megteremtését, így hozzájárulnak ahhoz, hogy az ISPA/KA projekt keretében megépülő felépítmények a Társulás nevére 1/1 tulajdoni arányban az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljenek. A létrejövő közös tulajdoni részarányok mértékét, megosztásának kialakítását a tagok a beruházáshoz történő hozzájárulásuk arányához igazítják. Zalabér esetében a konkrét tulajdoni részarányok kialakításakor a Társulás tagjai figyelembe veszik az előkészítés során felmerült többletráfordításokat, különös tekintettel az előkészítés költségeire, az átadott terület értékére és a pályázatokon Zalabér által elnyert összegek jelen projekt érdekében történő felhasználására. Felek vállalják, hogy a tulajdonjogi kérdésekben a pénzügyi memorandumnak megfelelően járnak el.”

b.) felhatalmazza a polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására,

c.) felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a határozat kivonat 3 példányának megküldésével a ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulást (8798 Zalabér, Rákóczi Ferenc utca 2.) tájékoztassa, továbbá a társulási megállapodás aláírását helyettesítő ún. aláíró lapok ugyancsak 3 példányának Társulás részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

15. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Alapellátási Intézmény Alapító Okiratának módosítása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Teljes mértékig technikai jellegű.

Dr. Csákai Iván: Automatizmus. A bizottságunk egyhangúlag támogatta.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Marton István: Hozzászóló nincs, vitát lezárom. Határozati javaslat: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés szerint jóváhagyja az Egészségügyi Alapellátási Intézmény egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, felkéri a polgármestert és a jegyzőt az Alapító Okirat aláírására. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 24 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

92/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztés szerint jóváhagyja az Egészségügyi Alapellátási Intézmény egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát, felkéri a polgármestert és a jegyzőt az Alapító Okirat aláírására.

Határidő: 2008. május 1.

Felelős : **Marton István polgármester**
Dr. Tuboly Marianna jegyző

(Operatív felelős: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető)

16. Javaslát az óvodák felvételi körzethatárainak kijelölésére és a beiratkozás időpontjának meghatározására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: 9 óvoda vezetője

Balogh László: A következő nevelési évre vonatkozóan egy modellezést tartalmaz az előterjesztés. 58 csoporttal számolunk egyelőre, ugyanannyival, mint tavaly, de tudunk róla, hogy a Piarista Óvoda, ez esetleg befolyásolja ezt a modellezést. A lényeg, az annyi, hogy április 15-16-án lesz az óvodai beiratkozás, és jelzem már most, hogy az április végi közgyűlésen, tehát a következő közgyűlésen az óvodai rendszer teljes áttekintéséről szó lesz. Egyébként ez az előterjesztés automatizmus, ügyeleti rendet és körzethatározat tartalmaz. Az oktatási bizottság 6 igennel egyhangúlag javasolja.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. A lényeg az, hogy a következő nevelési évre 57 óvoda és 1 fejlesztő csoport működését tervezzük engedélyezni. Itt intézményenként a nyitva tartásról van szó. Az óvodákban a nyári szünet július 1-től augusztus 19-ig tart. Az ügyeleti óvodákat feltüntetik. Jelentkezési időpont 2008. április 15. és 2008. április 16., valamint a körzethatározat az 1. számú mellékletnek megfelelően fogadja el a testület. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

93/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2008/2009-es nevelési év tervezéséről szóló javaslatot elfogadja. A létszámok ismeretében a 2008/2009-es nevelési évre 57 óvodai és 1 fejlesztő csoport működését engedélyezi az alábbiak szerint:

Óvoda	Csoportszám
Attila Óvoda	6
Hétszínvirág Óvoda	5
Hevesi Óvoda	6
Kertvárosi Óvoda	6

Micimackó Óvoda	3
Pipitér Óvoda	6
Rozgonyi Óvoda	5
Rózsa Óvoda	6
Vackor Óvoda	7
Miklósfa tagóvoda	4
Palin tagóvoda	3
Összesen:	57
Szivárvány Fejlesztő Központ	1
Mindösszesen:	58

Felkéri a polgármestert, hogy a beiratkozást követő soros közgyűlésen terjessze be a konkrét létszám adatok ismeretében a 2008/2009-es nevelési évben indítható óvodai csoportok számát.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. az óvodák napi nyitva tartását az alábbiak szerint határozza meg:

Intézmény		Az óvoda napi nyitva tartása
Attila Óvoda		6.15-17.00
Hétszínvirág Óvoda		6.30-16.30
Hevesi Óvoda		6.00-17.00
Kertvárosi Óvoda	Csokonai u.	6.30-17.00
	Sánc	7.00-16.30
Micimackó Óvoda		6.30-17.00
Pipitér Óvoda	Bajcsy Zs.	6.30-17.00
	Nagyrác	6.30-16.30
	Bajcsa	6.45-17.00
Rozgonyi Óvoda		6.00-17.00
Rózsa Óvoda		6.00-17.00
Vackor Óvoda	Platán sor	6.30-17.00
	Kossuth tér	
Általános Iskola és Óvoda Miklósfa	Miklósfa	6.00-17.00
	Ligetváros	6.00-17.00
	Palin tagóvoda	6.30-17.00

Határidő: 2008. szeptember 1.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető intézményvezetők)

3. az óvodákban a nyári szünetet 2008. július 1 – augusztus 19. közötti időtartamban engedélyezi. A nyári szünet ideje alatt 2008. július 1-18. között a Hevesi Óvoda, július 21. – augusztus 19. között a Micimackó Óvoda biztosítja az ügyeletes ellátást.

Határidő: 2008. szeptember 1.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető intézményvezetők)

4. az óvodai jelentkezések időpontját az alábbiak szerint határozza meg:
2008. április 15. (kedd) 8-17 óra
2008. április 16. (szerda) 8-17 óra

Határidő: 2008. március 29.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

5. a 2008/2009-es nevelési év, óvodai beíratásokhoz kapcsolódó közzethatárokat az 1. számú mellékletnek megfelelően elfogadja.

Határidő: 2008. március 1.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

17. Javaslat az általános iskolák felvételi közzethatárainak kijelölésére és a beiratkozás időpontjának meghatározására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: 10 általános iskola igazgatója

Balogh László: Az oktatási bizottság 6 igennel egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Annyit megérdemel, hogy 437 a várható iskolába menő kisgyermekek száma. Ez 18 első osztályt jelent. Remélhetőleg a modellezésünk szerint ugyanannyit, mint tavaly, és itt is április 15-16. a beiratkozás két napja. Közzethatárok remélhetőleg ismertek és ismertek lesznek. Ez a praktikus aktuális előterjesztés.

Halász Gyula: Nem egészen ide tartozik, de azért szeretném megkérdezni, hogy a lejárt, ebben az évben lejárt szerződésű iskolaigazgatóknak a pályázata mikor lesz kiírva? Csak az idő spórolása miatt, mert a következő közgyűlés egy hónap múlva lesz.

Marton István: Áprilisban lesz Képviselő Úr. A szokásos időpont egyébként.

Bicsák Miklós: Csak tájékoztatósképpen felhívom a Tisztelt Közgyűlés figyelmét, hogy 2008., illetve 2009. évben inkább Palin városrész hála Isten a gyermekáldások éve, és jövőre 5-6 fővel, első osztályos beíratások fognak történni. Ez a jelenlegi építkezések, családi házas építkezéseknél a szülőkkel való beszélgetés alapján, nem szeretnék a gyereket a városba visszahordani iskolába, ahol a családi ház megépül, abba az intézménybe, abba a lakókörzetbe szeretnék. Úgyhogy jövőre Palin városrész, úgy néz ki, hogy az első osztály egy, az kevés fog lenni, mert emelkedik az első osztályosok létszáma. Hát még egy év van vissza, másfél, sok minden történhet, de ezt azért tájékoztatósképpen mondom.

Marton István: Köszönöm Képviselő Úr a hozzászólását, és azt is, hogy gondoskodik egy kis humorról körünkben. Több hozzászóló nem lévén, a vitát lezárom. Aki egyetért a határozati javaslattal, amit a szakbizottság elnöke lényegét tekintve ismertetett, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

94/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2008/2009-es tanévben 18 első osztályos tanulócsoport indítását engedélyezi az alábbi intézményi bontásban:

Intézmény	Indítható első osztályos csoportok száma
Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa	1
Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin	1
Általános Iskola Kiskanizsa	2
Bolyai János Általános Iskola	2
Hevesi Sándor Általános Iskola	3
Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola	2
Péterfy Sándor Általános Iskola	2
Rozgonyi Úti Általános Iskola	2
Zrínyi Miklós Általános Iskola	2
Szivárvány Fejlesztő Központ	1
Összesen	18

Felkéri a polgármestert, hogy a beiratkozást követő soros közgyűlésen terjessze be a konkrét létszám adatok ismeretében a 2008/2009-es tanévben indítható első osztályos tanulócsoportok számát.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. a 2008/2009-es tanévre az általános iskolai jelentkezéseket az alábbi időpontban határozza meg:

2008. április 15. (kedd) 8-17 óra, 2008. április 16. (szerda) 8-17 óra

Határidő: 2008. március 28.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3. a 2008/2009-es tanévre a körzethatárok módosítását az 1. számú mellékletben foglaltak szerinti módosításokkal elfogadja.

Határidő: 2008. március 28.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

4. a 60/2007.(III.1.) számú közgyűlési határozatát 2008. március 28.-ai dátummal hatályon kívül helyezi. A nevelési-oktatási intézményekbe történő felvétel szabályairól, a sajátos helyzet meghatározásáról szóló rendelet előterjesztésére a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény értelmében felkéri a polgármestert.

Határidő: 2008. április 28.

Felelős : Marton István polgármester

18. Javaslát alapítványok támogatására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: Annyi a nyilvánosságra tartozik, mert nem egyszerű döntés egy ilyen, hogy 181 db pályázat érkezett 39 millió Ft-os támogatási igénnyel a Kulturális Alapra. Az oktatási, pontosabban itt kulturális bizottság 6 igennel egyhangúlag abban szavazott, hogy ebből 102 db pályázatot támogassunk, 9.320 eFt erejéig, néminemű tartalék alap maradt az egész évre, és kimaradt 14 darab alapítványi kérelem, mert ugye az közgyűlés hatókör, hogy ebben döntsünk. Én azt kérem, hogy vegyék figyelembe, hogy a bizottsági döntés egyhangú volt, úgy kompakt és kerek, hogy ez is beleértendő, ez a 14 alapítványi kérelem. Bizonyára lehetne egyesével akár vitatkozni, de ez egy nehéz döntés. Kérem, tiszteljék a kulturális bizottságot.

Röst János: A Jegyző Asszonyhoz kérdeznék egy kérdést. Az előző közgyűlésen felmerült a 14. sorszám alatt lévő Polgári Kanizsáért Alapítványnak a lehetséges pályázata, ugyanis az üvegseb törvény szerint, ha egy alapítványnak az elnöke, az döntéshozó részként vesz az önkormányzat életében, tehát egy bizottsági tag, hogy az kizárja gyakorlatilag a pályázatból azt az alapítvány. Tehát vagy azt kellene megtenni, hogy az alapítványnak más lenne a kuratóriumi elnöke, vagy pedig máshogy kellene ezt a kérést támogatni. Maga, ami miatt kérték, az nyilván támogatható cél, tehát nem azt vitatom, hanem azt, hogy FIDESZ által delegált, FIDESZ tag, FIDESZ bizottsági tag elnökként kérhet... alapítványi támogatást.

Dr. Tuboly Marianna: Képviselő úr, múltkor, amikor ezt a kérdést felvetette, akkor is válaszoltam, hogy valójában a felvetés jogos, de csak április 1. után, merthogy a törvény, amit a Parlament meghozott, április 1-től lép hatályba.

Balogh László: Papp János úr nem tagja a kulturális bizottságnak, tehát ilyen szempontból én nem értem ezt a felvetést. A döntés tisztességgel történt.

Röst János: Nem kérdőjeleztem meg egyébként a bizottságnak a döntés jogosságát Balogh képviselőtársam, és Papp János se egyébként, én csak a miatt érdeklődtem, hogy egyrészt törvényszerű-e, másrészt, hogyha a törvény így rendelkezik, hogy április 1-jén életbe lép, pár nap múlva, akkor etikus-e olyan döntést hoznunk, ami a törvény szellemével ellentétes. Csak ezt vettem fel.

Marton István: Több jelentkező nem lévén, a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a felsorolt 14 alapítványnak juttatott összeget, ami – hogy érzékeltessem – általában olyan 100 eFt-on belüli, de a legnagyobb is csak 600 eFt, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen, 3 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

95/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az alapítványok támogatását az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság javaslatával megegyezően a 2008. évi költségvetésről szóló 14/2008.(III.19.) számú rendelete 12. számú melléklet „Kulturális feladatok támogatása” összegéből az alábbiak szerint biztosítja:

Sor- szám	Alapítvány megnevezése	Támogatás mértéke (E Ft-ban)
1.	Aranymetszés Alapítvány • Aranymetszés Művészeti Napok rendezvény	80

	• Szivárvány Énekegyüttes működési támogatása	150
2.	Cantare '97 Alapítvány	
	• Nagykanizsa város Vegyeskarának működési támogatása	600
3.	Gyermekvarázs Alapítvány	
	• Családi játéknapp megrendezése	30
4.	Kanizsai Zeneiskolaért Alapítvány	
	• Alapítványi együttesek működési költségeinek támogatása	400
5.	Nagykanizsai Református Gyülekezetért Alapítvány	
	• Kanizsai Esték programsorozat	80
6.	Nagykanizsai Honvéd Kaszinóért Alapítvány	
	• Fafaragó szakkör éves működése, záró kiállítás szervezése	40
	• Nagykanizsai Honvéd Kaszinó Modern Táncsoportja és Swans Balett csoportja működése, fesztiválon, versenyeken való részvétel	80
	• Egy este verssel, tánccal, énekkel a Honvéd kaszinó színpadán	30
	• Dr. Dobó László: Egressy Gábor életútjáról írt könyvének kiadása, könyvbemutató szervezése	50
7.	Zalai Sportmúzeumért Alapítvány	
	• VII. Országos Sporttörténeti Vetélkedő, nemzetközi konferencia	50
8.	Nagykanizsa Jézus Szíve Egyházközségért Közhasznú Alapítvány	
	• Regionális Antiochiás Ifjúsági Tavaszváró	50
9.	Nagykanizsai Evangélikus Közhasznú Alapítvány	
	• Az alapítvány 2008. évi rendezvényei	50
10.	Nagykanizsai Szénhidrogén Kulturális Alapítvány	
	Hagyományörző csoportok dalos találkozója	30
10.	Nagykanizsai Szénhidrogén Kulturális Alapítvány	
	• Hagyományörző csoportok dalos találkozója	30
11.	„Ka-Rock” a Kanizsai Rockzenéért Alapítvány	
	• „Csóstock II.” Nemzetközi és Országos Amatőr Rock Fesztivál	100
12.	Kanizsai Múzeumért Alapítvány	
	• Múzeumi Világnap	50
13.	Tarisznya Alapítvány	
	• Működési támogatás	100
14.	Polgári Kanizsáért Alapítvány	
	• A kommunizmus áldozatai és 1848/1956 rendezvényei	100

Felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlés által jóváhagyott támogatások végrehajtásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető
Dabi Gabriella osztályvezető)

Dr. Tuboly Marianna: Egy kiegészítő mondatot az előbbiekhöz. Nem vizsgálta a hivatal az összeférhetetlenséget, tehát nem is szeretnék ebbe belemenni a vitát itt lezárva, miután a törvény április 1-től hatályos. Tehát nehogy valaki itt feltételezze, hogy ezt a felvetést én annak alapján tettem meg,

hogy belementünk a dolognak a háttérébe és a személyi összefonódás. Nincs ilyen. A törvény április 1-től szabályozza az összeférhetetlenséget, és én erre reagáltam, hogy igen, ekkortól él.

**19. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Gleisdorf osztrák város között kötendő testvérvárosi együttműködési megállapodás szövegére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester**

Balogh László: Örülök annak, hogy az, ami annak idején esetleg az elnöki tanács korában nem teljesült, jelesül az, hogy Gleisdorf hivatalosan is, bejegyzett módon is testvérvárosa Nagykanizsának, az most hivatalos és írásos formát nyer, merthogy a Város Napján aláíródik ez a dokumentum, a testvérvárosi együttműködés, amely eddig is működött. Egyetleneg megjegyzés, én örülök annak, hogy elsősorban arra utal többek között persze, hogy a fiatalok cserelátogatásai a kultúra, oktatás, sport területén milyen fontos ez az együttműködés.

Dr. Károlyi Attila: Nem tudom, ügyrendi bizottság előtt volt ez a ...? Sajnos nem vettem részt azon az ülésen. De itt minthogyha fordítva ülnének a lovon, mert Isten ments, hogy bekavarjak én itt a Gleisdorf város testvérekkel való kapcsolat, testvérvárosi együttműködésbe, de minthogyha a nemzetközi jogi tanulmányaim azt mondanák, hogy először talán a megállapodás szövegét ugye akkor, először aláírják ugye bizonyos nemzetközi szerződést, és azzal válik a belső joggá, vagy egyáltalán a ratifikációval válik a város törvényhozásának részévé. Tehát azt leírni egy ilyen szerződésben, hogy kérem, azt mondja, megállapodás a két önkormányzat képviselő által történő aláírását követően lép hatályba – hát ez olyan érdekes. Tehát én úgy emlékszem, hogy aláírnak egy szerződést, azt idehozzák minékünk, mi megnézzük, hogy akkor az rendben van-e, és akkor döntünk róla, hozunk egy határozatot, és ez által a mi városi jogunknak a részévé válik. Tehát hogyha ... én Isten ments, mondom még egyszer, hogy belekavarjak ebbe, de ezt pont fordítva kéne lennie ennek.

Marton István: Képviselő úr, Önnek igaza van, amikor államközi szerződésekről van szó, de ez kicsit barátságosabb, másfajta gesztus, mint amikor két ország. És hát sajnos több mint két évtizedes hiányt pótol. Tehát előzetesen kikéri a mi testületünk egyetértését, meg ők is kikérik a testületüket. Aki egyetért vele, mivel több hozzászólót nem látok, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 24 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

96/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Gleisdorf osztrák várossal kötendő testvérvárosi megállapodás szövegét a mellékletnek megfelelően jóváhagyja. Felkéri a polgármestert, hogy a megállapodást írja alá.

Határidő: a Nagykanizsán történő aláírásra: 2008. április 26.
a Gleisdorfban történő aláírásra: 2008. május 8.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

**20. Nagykanizsai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2007. évi beszámolója (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya Alapellátási Intézmény vezetője**

Dr. Csáka Iván: A bizottságunk az anyagot megtárgyalta. 7 egyhangú igen szavazattal tárgyalásra alkalmasnak találta.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom, és kérem a határozati javaslat elfogadását, amely úgy hangzik, hogy a közgyűlés a Nagykanizsai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2007. évi beszámolóját elfogadja. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

97/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsai Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2007. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: 2008. április 30.
Felelős : Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető

21. Beszámoló az Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2007. évi munkájáról (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Kercsmaricsné Kövendi Ibolya Alapellátási Intézmény vezetője

Dr. Csáka Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta, 7 igen egyhangú szavazattal a közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak találta.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért ismertetem a határozati javaslatot, amely azt mondja, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2007. évi munkájáról készült beszámolót. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

98/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Egészségügyi Alapellátási Intézmény 2007. évi munkájáról készült beszámolót.

Szünet

22. Nagykanizsa belterület 2395. hrsz-ú – Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti – ingatlan megvásárlása (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Gyalóka Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 3 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta a megvételt.

Dr. Kolonics Bálint: A mi bizottságunk nem tárgyalta, én képviselőként szeretnék egy kérdést feltenni. Mégpedig azt szeretném Polgármester Úr megkérdezni, amit már kérdeztem, hogy kiderült-e közben, hogy milyen helyi védelem áll az ingatlanon található park és az épületek? Kaphatok-e erről tájékoztatást? Milyen jelentőséggel bír ez itt a forgalmi értékre az értékbecslés, illetve mennyire befolyásolja most az előterjesztésnek az eredeti tartalmát, tehát kíván-e az előterjesztő ezen módosítani?

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 0 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodással nem javasolja az előterjesztés elfogadását.

Papp Nándor: A bizottságunk 3 tartózkodás, 4 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztést.

Halász Gyula: Furcsállom ezt az újabb előterjesztést. Az előző fordulóban ezt az önkormányzat leszavazta, nem tudom, hogy mi az indoka annak, hogy ez még egyszer visszajött. És szeretnék a Polgármester Úrtól egy nyílt és egyenes választ kapni arra, hogy van-e olyan nem nyilvános háttér-megállapodás, amit a képviselőtestület nem tud, illetve van-e összefüggés az IKI épület értékesítése, értékesítési szándéka, illetve a Bajzai utcai vásárlással kapcsolatos, illetve továbbadással kapcsolatban? Mert hogyha a jövőben egy vállalkozó, ugyanannak a vállalkozónak a kezébe kerül ez a két ingatlan, akkor felmerül a gyanú, hogy mégis volt egy ilyen titkos megállapodás, és én erre itt most a sajtó figyelmét fel is hívnám, hogyha esetleg ezek a tranzakciók bekövetkeznek, hogy kísérik figyelemmel, hogyha ez mégis létrejön, illetve szeretném Marton úrtól megkérdezni azt, hogy Manningert urat tájékoztatta-e, hogy Nagykanizsa önkormányzata tud egy vevőről, és esetleg fölajánlani a megyei önkormányzatnak, hogy lépjen kapcsolatba ezzel a potenciális vevővel.

Röst János: Ennek a napirendnek a vitája a költségvetés tárgyalásakor lezajlott. Ott is elmondtam, hogy az önkormányzat nem bróker, tehát nem hiszem, hogy őneki adni-venni kell telkeket, és ezzel kell foglalkozni. Azt pedig, hogy Ön ennek a célnak a megvalósítására a pályázati önrészt kívánja felhasználni, azt pedig egyszerűen nem tudom elfogadni egy költségvetésnél. Akkor miből gondolja azt, hogy utána pályázni fog bármire is? Maga az arra visszatérve, hogyha ez megvehető 35 millióért, és el lehet adni 60 millióért, nyerni rajta 25 milliót, akkor vajon a megyei önkormányzatnál a hűtlen kezelés kategóriája az vajon felmerül-e? Erre adjon választ Polgármester Úr, mert hogyha ők is eladhatják ennyiért, akkor miért átjátszó állomás Nagykanizsa?

Marton István: Több hozzászólót nem látok. Kolonics képviselő úrnak a feltett kérdésére Beznicza urat kérem meg, hogy válaszoljon.

Beznicza Miklós: Az értékbecslő komplett anyagot kapott. Az építés hatályos szabályozási tervünktől kezdve mindenre, amely anyagban ez a Bajza u. 2., mint helyi védelem alatt álló terület szerepel mind az épülettel, mind a parkkal együtt. Tehát az értékbecslés kialakításánál ő ezt figyelembe kellett, hogy vegye, hisz ha meg tetszenek nézni a komplett értékbecslést, ott szaggatottan be van jelölve, hogy a terület helyi védelem alatt áll, amelyet a közgyűlés valamikor megnevesített erre az épületegyüttesre, amelyet bármikor lehet módosítani, vagy nem módosítani. De az értékbecsléskor rendelkezésre állt az értékbecslés alapján, hisz komplett anyagot kapott, az értékbecsléshez be is csatolta ide.

Dr. Kolonics Bálint: Az a kérdésem volt, de ezzel kapcsolatban feltenném a további kérdésemet. Akkor ezek szerint Beznicza úrhoz. Én azt szeretném megkérdezni, hogy mondja meg nekem azt Beznicza úr, legyen kedves, hogy az értékbecslésnél az összehasonlító tényezőknél hol szerepel ez, melyik oldalon, értékcsökkentő vagy értéknövelő tényezőként hol veszi ezt figyelembe az értékbecslő a növényzetnek és az épületnek a védettségét, és hol számol ezzel, amikor az értékbecslést elkészíti? Azt szeretném én még megkérdezni, hogy ezek szerint akkor ezen a területen az épületeket elbontani nem lehet? Úgy lehetne az épületeket elbontani, ha az önkormányzat a védelem alól feloldaná ezeket az épületeket. Ez az előterjesztés Polgármester Úr így a tényszerű valóságnak nem felel meg, hiszen erről nem szól a fáma az előterjesztés szöveges részében. Arról is kellene tárgyalnunk, hogyha mi ezt értékesíteni kívánjuk, akkor mi lesz itt a védelemmel, az önkormányzat ezt fel kívánja-e oldani vagy sem. Tehát nem szeretnék abba a helyzetbe kerülni, hogy itt most dönt e fölött az önkormányzat, utána pedig jön az áprilisi közgyűlésre az az előterjesztés, ami arról szól, hogy oldjuk fel a helyi védelem alól, mert megvásároltuk és nem tudjuk eladni, mert nincs az a vállalkozó, aki egy ilyen védett épülettel rendelkező ingatlant meg kíván venni. Én várom erre Polgármester Úr választát.

Marton István: Képviselő Úr! Kicsit meglep a kérdéssorozata, ugyanis a testületnek nem feladata az értékbecslés felülvizsgálata – ez az egyik. De amilyen kérdéseket feszeget, ezeket leginkább szerintem mondjuk, a szakbizottsági ülésen kellett volna feltenni, illetve ott feszegetni ezt az ügyet, ami, úgy gondolom, hogy egyébként megtörtént, csak itt ismét sikerült előkeverni. Halász úrnak a víziói, mert nem is tudok mit mondani erre, IKI épülete, meg a Bajza 2. között bármiféle összefüggést keresni,

rádásul még találni is titkos megállapodások formájában, hát kicsit meredek. Természetesen az ég egy világon semminemű összefüggés nincs a kettő között. Nem is tudom, ez annyira újszerű felvetés, hogy egyenesen döbbenetes számomra. Annyit még a Manninger úrról, hogy ők hirdették ezt korábban sokkal nagyobb összegben. Ez nem jött össze. Itt, aki elolvasta az anyagot, az pontosan tudja, meg már tudja egy hónapja, hogy bizonyos fokú egyéb előnyök is származnak ebből a kölcsönösen nagyon előnyösnek tűnő ügyletből, nekik is és nekünk is. Nekünk többek között az, hogy egy viszonylag kihasználatlan irodaépület így lakókhöz jut, és megfelelően kompenzálva lesz ez anyagiakkal. Ez a pókerféle hasonlat nekem nagyon nem tetszik, mert itt szó nincsen pókerről, hanem kölcsönösen előnyös üzlet kötéséről. Az, hogy a megye Ön szerint hűtlenül kezel, hát kérem, nem puffogatni kell itt a szavakat a levegőbe, ha Önnek ez a véleménye, akkor tegyen egy bejelentést az ügyészségen, aztán majd kivizsgálják, és majd lesz belőle valami Tisztelt Röst úr.

Dr. Kolonics Bálint: Én várom a feltett kérdéseimre a választ, mert azt gondolom, hogy azért ülök itt a közgyűlésben, hogy a Polgármester Úr a kérdéseimre a választ megadja, és teljesen mindegy, hogy hol foglalok helyet, melyik oldalon. Én annyit szeretnék Polgármester Úr elmondani, mint a Batthyány utcának a megválasztott képviselője, hogy nem hiszem, hogy az ott élő emberek a családi házas övezetben örülni fognak annak, ha ilyen 60 millió Ft körüli vételáron ezt egy vállalkozó megveszi, és ott mondjuk 40-50 db lakást fog felépíteni, mert azért kell ám számolni is, hogy ez mikor éri meg egy beruházónak. Én ezt most borítékolom Polgármester Úr, hogy épül az újabb Zerkowitz-udvar, és az pedig itt lesz a Bajza utca területén. Én annyit szeretnék elmondani, ugye választ nem kaptam, de nyilvánvaló, az Ön által elmondottakból az következik, ha ezt Ön beépítésre szánja, akkor az csak úgy működik, ha a védelem alól a park is és az épületek is feloldásra kerülnek. Polgármester úr, én nem támogatom ezt az előterjesztést.

Marton István: Köszönöm Képviselő Úr. Az aggályait továbbítjuk az értébecslőnek. Egyébként én úgy gondolom, hogy Ön a városra esküdött föl, és kétségtelen, hogy az ember a saját választókerületének is védi az érdekeit, de itt a köz érdekét kell elsősorban nézni, és én azt hiszem, nem akarok itt nagyon hosszasan elidőzni az önkormányzat által várt forintok tekintetében, mondjuk nézhetnénk akár az Erzsébet tér északi részét is, hogy hányszorosát várnak egy ugyanakkora területért, tehát ez meg nem venni, az halálos bűn, úgy gondolom.

Böröcz Zoltán: Az előterjesztésben – korábban is beszéltünk már nyilván erről az ügyről – azt írja Ön, hogy vételi ajánlatot tettem 35 millió Ft + ÁFA vételáron azzal a felajánlással, hogy Nagykanizsa, Petőfi u. 5. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület I. emeletén a volt gyermekotthonban üzemelő TEGYESZ irodák elhelyezését kedvezményes bérleti díj ellenében biztosítjuk. Tehát szemben állítja, pontosabban párba állítja egy kedvezményes bérleti konstrukciót, ami egyébként valóban előnyös számunkra, hiszen ha van üres helyiségünk, miért ne adnánk ki. Na de hát a Zala Megyei Közgyűlés elnöke, Manninger úr 2008. március 4-én kelt levelében az adásvétel esetleges megghiúsulása esetére jelezte, hogy a Petőfi 5. szám alatti ingatlan I. emeletét bérbé vették a TEGYESZ elhelyezését biztosító 340 m² nagyságú bérelt területet a megajánlott feltételekkel. Tehát a kedvezményes feltételekkel. Hiszen be van csatolva.

Marton István: Nyilvánvaló Böröcz úr, hogy akkor erről nem tárgyaltunk ...

Böröcz Zoltán: Érdekes a dolog, mert Ön pozitívként állítja be azt, hogy ez is bizonyos értelemben egy pozitívum a városnak, ugyanakkor ugyanezekkel a kedvezményes feltételekkel szeretné bérbé venni. Aztán érdekesnek találom szintén az előterjesztésben, hogy Polgármester Úr tudja, mivel előterjesztő, hogy mivel a nevezett ingatlan értékesítésére a piaci keresleti-kínálati viszonyok ismeretében várhatóan 6-9 hónap alatt, azaz tárgyévben sor kerül. Ha Ön ezt így érzi, akkor valóban jogos az a kérdés, hogy a megyei közgyűlés elnöke és Ön megállapodhat-e olyan vagyontárgy meghatározott értéken történő eladásában, ha úgy tetszik átadásában, eladásában, amiről itt szó van? Vajon nem derül-e ki előbb-utóbb számunkra az, hogy a törvényességi felügyeletet ellátó, megyei közgyűlés fölött törvényességi felügyeletet ellátó szerv esetleg ez ellen berzenkedik, és azt mondja, egy újabb versenytárgyaláson tessék megnyerni kanizsai önkormányzat? És még tovább megyek. Ha Polgármester Úr az előterjesztésében azt írja, hogy biztos benn, hogy ez évben sor kerül az értékesítésre, azt még értem, hogy milyen célból próbál a vételhez forrást biztosítani tartalékalapból, de akkor tessék szíves lenni a 3. pontba azt is beírni, hogy a 60 millió Ft értékesítési összeget pedig a

2008. évi költségvetésbe bevételként tervezi, mert akkor ezt az oldalt is módosítani kell a költségvetésnek ahhoz, hogy az előterjesztés állítása igaz legyen.

Dr. Károlyi Attila: Mint szakértői vélemények tanulmányozásán edződött ember, sajnos tényként kell megállapítanom, hogy a 22. oldalon Kolonics képviselőtársam felszólalásával összecsendően, a 22. oldalon az ingatlanforgalmi értékcsökkentő tényezők között nem szerepel a helyi védelmi védettség a park, illetőleg a felépítmény vonatkozásában. Sajnos ezt tényként meg kell állapítani. Szakértő úr ezzel nem számolt.

Marton István: Kolonics dr. úrnak most nem tudom, hogy megadjam-e a szót, mert kétszer már szolt. Jó, hát ebben volt bújtatott kérdés is valóban, úgyhogy akkor megadom.

Dr. Kolonics Bálint: Egy kérdést szeretnék akkor még feltenni. Elhangzott itt a közérdekre való hivatkozás az ott lakó embereknek az érdekeivel szemben. Én szeretném, ha ez akkor most elhangozna, hiszen hallgatják az ott élő emberek, hogy mi az a közérdek, ami ezt a döntést befolyásolja és Polgármester Urat arra készítteti, hogy ez ingatlan megvásárlásra kerüljön úgy, hogy ily módon kerüljön hasznosításra, hogy ott az ilyen durva módon majd beépítésre kerüljön. Tehát mi ez a közérdek? Én várom a választ.

Marton István: A közérdeket Bizottsági Elnök Úr mindig a testület döntése fejezi ki. Ez Önnek legalább olyan jól kell tudni, mint ahogyan én tudom. És itt szó nincs arról, hogy az ott élők érdekével ez ellentétes lenne. Ellentétes egészen más lenne, de ezt nem kívánom részletezni. Nem akarok tippeket adni. Több hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. A határozati javaslatot ismertetem: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti 2395. hrsz-ú, 4.134 m² nagyságú „kivett gyermekotthon” megnevezésű ingatlan megvásárlásával 35.000.000,- Ft + ÁFA vételáron „forgalomképes” vagyontárgyként történő egyidejű nyilvántartásával. Az ingatlan megvásárlásának forrását a 2008. évi költségvetés 1/16. számú mellékletében jóváhagyott céltartalékának fejlesztési célú pályázati önrészből 42.000.000,- Ft átcsoportosításával biztosítja a tárgyi eszközértékesítéséből származó bevételből történő visszapótlási kötelezettséggel. Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, az ingatlan megvásárlásával kapcsolatos kiadási előirányzatok Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetésében történő módosítására. A 2. pont: a Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti 2395. hrsz-ú, 4.134 m² nagyságú „kivett gyermekotthon” megnevezésű ingatlan kezelésével Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Ingatlankezelési Intézményét bízta meg. 3.: egyetért a „kivett gyermekotthon” megnevezésű ingatlan nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítésével 60.000.000,- Ft + ÁFA kikiáltási áron. Felhatalmazza a polgármestert a nyilvános versenytárgyalás előkészítésére, lebonyolítására és az adásvételi szerződés aláírására. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

99/2008.(III.27.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti 2395. hrsz-ú, 4.134 m² nagyságú „kivett gyermekotthon” megnevezésű ingatlan megvásárlásával 35.000.000,- Ft + ÁFA vételáron „forgalomképes” vagyontárgyként történő egyidejű nyilvántartásával.
Az ingatlan megvásárlásának forrását a 2008. évi költségvetés 1/16 számú mellékletében jóváhagyott céltartalékának fejlesztési célú pályázati önrészből 42.000.000,-Ft átcsoportosításával biztosítja a tárgyi eszközértékesítéséből származó bevételből történő visszapótlási kötelezettséggel.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, az ingatlan megvásárlásával kapcsolatos kiadási előirányzatok Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetésében történő módosítására.

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti 2395. hrsz-ú, 4.134 m² nagyságú „kivett gyermekotthon” megnevezésű ingatlan kezelésével Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Ingatlankezelési Intézményét bízta meg.
3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa, Bajza u. 2. szám alatti, 2395. hrsz-ú „kivett gyermekotthon” megnevezésű ingatlan nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítésével 60.000.000,- Ft + ÁFA kikiáltási áron.
Felhatalmazza a polgármestert a nyilvános versenytárgyalás előkészítésére, lebonyolítására és az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dabi Gabriella osztályvezető (1. számú határozati javaslat)
Kámán László intézményvezető (2. számú határozati javaslat)
Beznicza Miklós irodavezető (3. számú határozati javaslat)

23. Nagykanizsa, Eötvös tér 1., 2., és 3. számú ingatlanokon található épületek bontása (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester

Papp Nándor: A VKIB 0 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Röst János: Én úgy gondolom, hogy a költségvetési vitában ugyanaz a vélemény fogalmazódott meg, mint most. Nem hiszem, hogy egy 20 millió Ft-os bontás a vételárat gyakorlatilag pozitív irányban elmozdítaná. Ezt a költséget nem lehet érvényesíteni bármilyen ingatlan eladásánál. Teljesen értelmetlennek tartom, pénzpocsékolásnak tartom, és nem tudom, az, hogy az érvrendszerben, ha Polgármester Úr mondana pár érvet, hogy ezt miért kell megtenni, akkor ennek örülnék. Szakmailag semmiképpen sem tudja megindokolni, ha egyebet tud, akkor ossza meg velünk, legyen kedves.

Halász Gyula: Hát nagyon kíváncsi leszek most az önkormányzat döntésére, ugyanis az előző napirend kapcsán is ugyanaz merült fel, mint ami most is felmerülhet, hogy a szakbizottságok és több bizottság elvetett egy javaslatot, és azok a képviselők, akik a bizottságban nemmel szavaztak, most katonásan igennel szavaztak például az előző napirendnél. Hát a lelkiismeretükkel számoljanak el.

Marton István: Úgy gondolom, azzal mindenkinek el kell tudni számolni.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 0 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem támogatja az előterjesztést.

Bene Csaba: Jómagam sem támogatom a 20 milliós összeget ennek a három háznak az elbontására. Azt még el tudom képzelni, hogy meghirdetjük ezt a területet bontásra, ha mindenképpen bontást szeretnénk ott csinálni, de úgy gondolom, hogy ezt a területet meg lehet hirdetni úgy is, ha el akarjuk majd adni, hogy a leendő tulajdonos elbontja a rajta lévő épületeket.

Bicsák Miklós: Hát gondolom, mindannyian naponta ott járunk el. Ez a város szégyene, az a Hunyadi sarok. Ezt látjátok, ott közlekedünk gyalog, gépjárművel, szaladgálnak át az emberek oda a Hevesi művelődési házhoz, és többen már megkérdezték, most nyílik, itt a tavasz, hála Isten jön a jó idő, az a japán cseresznyesor, az a három épület évek óta. Egyik önkormányzat sem oldja meg. Miért gördítünk

akadályt annak, hogy ez az ügy megoldódjon? Ez a város érdeke szerintem, és azt helyre kell tenni. Minden ilyen dolog, ezt vegyék tudomásul, költséggel, pénzzel jár. Ha mi mindenbe belekötünk, mindenben káán csomót keresünk, akkor az ilyen dolgaink a városban Tisztelt Képviselőtársaim, nem megyünk előre. Ezt pedig meg kellene oldani, mert szükség van, itt a tavasz, megint egy csúnya épület, esztétikailag is. Bejönnek, a szobornál megáll, odanéznek, majdnem kimondtam dzsesszesen, hogy hogy néz ki az egész, de visszatartottam magam. Úgyhogy kérem, támogassátok, hogy ez oldódjon meg.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Én a határozati javaslat 2. pontját módosítom, ami azt jelenti ugye, hogy az összegszerűség kikerül, tehát gyakorlatilag a 2. pont, az annyi lenne, hogy bontásra meghirdetjük. Ugye egyesek szerint akár anyagáron is, tehát az anyagárért van, aki ezt hajlandó lebontani. Hát nyilván meghirdetjük, aztán megnézik, hogy megéri-e megcsinálni anyagárért. Tehát, aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslat 1. pontját elfogadjuk, a jogerős bontási engedély birtokában egyetért az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanokon található épületek lebontásával, és a további járulékos munkálatok elvégzésével, az Eötvös tér 1., Eötvös tér 2. és az Eötvös tér 3. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen, 4 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: És a 2. pont akkor akként módosul, hogy bontásra meghirdetjük. Aki egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen, 3 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

100/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a jogerős bontási engedély birtokában egyetért az alábbi önkormányzati tulajdonú ingatlanokon található épületek lebontásával, és a további járulékos munkálatok elvégzésével.

- Eötvös tér 1. Hrsz.: 1318
- Eötvös tér 2. Hrsz.: 1319
- Eötvös tér 3. Hrsz.: 1321

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. szeptember 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

2. a fenti ingatlanokat bontásra meghirdeti.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

24. Pályázatok benyújtása a 2008. évi decentralizált helyi önkormányzati fejlesztések támogatásának elnyerésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést. Bár az útépítésénél a Városkapu krt-nál, ott némi módosítást el tudnának képzelni a bizottsági tagok, de állítólag ez már jogerős építési engedéllyel rendelkezik.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Ez egy hihetetlen hosszú határozati javaslat, sok oldalas. Tehát, aki egyetért az 1-7-ig felsorolt és most itt általam fel nem olvasott felújítási, illetve építési javaslatokkal, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

101/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Felhatalmazza a polgármestert a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF CÉDE (jogcím) támogatására pályázatot nyújtson be és pozitív döntés esetén a támogatási szerződést aláírja.

A pályázat célja: Játszótér felújítása Nagykanizsán, a Bornemissza utcában

A fejlesztés megvalósulásának helye: Nagykanizsa, 7255/2 hrsz.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	7.200.000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	10.800.000
Egyéb támogatás (Címzett támogatás)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	18.000.000

A Közgyűlés a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 14/2008.(III.19.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Iroda vezető
Tárnok Ferenc, Városfejlesztési Osztályvezető)

2. Felhatalmazza a polgármestert a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF CÉDE (jogcím) támogatására pályázatot nyújtson be és pozitív döntés esetén a támogatási szerződést aláírja.

A pályázat célja: Hiányzó belterületi utak megépítése a nagykanizsai Thúry városrészben

A fejlesztés megvalósulásának helye: Nagykanizsa, 3066/54;
3065/30 hrsz.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	17.440.000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	26.160.000
Egyéb támogatás (Címzett támogatás)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	43.600.000

A Közgyűlés a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 14/2008.(III.19.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Iroda vezető
Tárnok Ferenc, Városfejlesztési Osztályvezető)

3. Felhatalmazza a polgármestert a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF CÉDE (jogcím) támogatására pályázatot nyújtson be és pozitív döntés esetén a támogatási szerződést aláírja.

A pályázat célja: A nagykanizsai Vackor Óvoda felújítása

A fejlesztés megvalósulásának helye: Nagykanizsa, 2381/5

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	2.800.000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	4.200.000
Egyéb támogatás (Címzett támogatás)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	7.000.000

A Közgyűlés a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 14/2008.(III.19.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Iroda vezető
Tárnok Ferenc, Városfejlesztési Osztályvezető)

4. Felhatalmazza a polgármestert a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF CÉDE (jogcím) támogatására pályázatot nyújtson be és pozitív döntés esetén a támogatási szerződést aláírja.

A pályázat célja: A nagykanizsai Rózsa Óvoda felújítása

A fejlesztés megvalósulásának helye: Nagykanizsa, 3046/5 hrsz

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	2.800.000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	4.200.000
Egyéb támogatás (Címzett támogatás)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	7.000.000

A Közgyűlés a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 14/2008.(III.19.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Iroda vezető
Tárnok Ferenc, Városfejlesztési Osztályvezető)

5. Felhatalmazza a polgármestert a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF CÉDE (jogcím) támogatására pályázatot nyújtson be és pozitív döntés esetén a támogatási szerződést aláírja.

A pályázat célja: A nagykanizsai Péterfy Sándor Általános Iskola felújítása

A fejlesztés megvalósulásának helye: Nagykanizsa, 2983 hrsz

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	2.800.000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	4.200.000

Egyéb támogatás (Címzett támogatás)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	7.000.000

A Közgyűlés a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 14/2008.(III.19.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Iroda vezető
Tárnok Ferenc, Városfejlesztési Osztályvezető)

6. Felhatalmazza a polgármestert a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása felhívásra pályázatot nyújtson be és pozitív döntés esetén a támogatási szerződést aláírja.

A pályázat célja: Kőrifalva utca Bornemissza utcától délre eső szakaszának felújítása

A fejlesztés megvalósulásának helye: Nagykanizsa, 7060 hrsz

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	4.750.000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	4.750.000
Egyéb támogatás (Címzett támogatás)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	9.500.000

A Közgyűlés a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 14/2008.(III.19.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Iroda vezető
Tárnok Ferenc, Városfejlesztési Osztályvezető)

7. Felhatalmazza a polgármestert a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása felhívásra pályázatot nyújtson be és pozitív döntés esetén a támogatási szerződést aláírja.

A pályázat célja: Hóvirág utca felújítása

A fejlesztés megvalósulásának helye: Nagykanizsa, 30215 hrsz

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	1.250.000
Hitel	-
Támogatásból igényelt összeg	1.250.000
Egyéb támogatás (Címzett támogatás)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	2.500.000

A Közgyűlés a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 14/2008.(III.19.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Iroda vezető)

Tárnok Ferenc, Városfejlesztési Osztályvezető)

25. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén egyes ingatlanok belterületbe vonására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Papp Nándor: A bizottságunk gyakorlatilag az előterjesztésnek a szövegét mindenben támogatta különböző igenek számával és tartózkodások számával. Végigmondanám. Az 1. pont alatti Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elutasítja a 0432/4-5 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolását. Szavazás 8 igen. A 2. ponttal egyetért: a 0252 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásával, 6 igen, 2 tartózkodással. 3. pont: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elutasítja a 22106 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását, 6 igen, 2 tartózkodó szavazattal. 4. pontot 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal, miszerint elutasítja a 0137/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását. 5. napirendi ponttal egyetért, miszerint a 052/2 hrsz-ú ingatlanból kialakuló 052/35 hrsz-ú belterületbe csatolásával egyetért. Itt 5 igen, 3 tartózkodás volt a szavazati arány. A 6. pontnál: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a bajcsai 028/9 hrsz-ú ingatlan szabályozási terv szerint falusias lakóövezet oldalhatáron álló részének, valamint az érintett ingatlanon lévő buszforduló területének belterületbe csatolásával. Itt 8 igen szavazat volt. És Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésben a belterületbe vonáshoz szükséges munkarészek elkészítéséhez és a földvédelmi járulék megfizetéséhez 5 000 000 Ft keretösszeget biztosít a fejlesztési célú hitel ugyanezen összeggel való egyidejű megemelésével. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés 1. sz. módosítása előterjesztésében a fenti kiadási és bevételi előirányzatot szerepeltesse. Ez 8 igen szavazat volt. Én nem tudom megkerülni a szomorúságomat egy bizonyos 0481-es hrsz-ú ingatlan kapcsolatban hozott múltkori döntésünket, és arra kérem a közgyűlést, hogy igenis, hogy fogadjuk el, hogy az a 0481 hrsz-ú ingatlan telephelyként működhessen. Szerintem a világon semmiféle egyéb problémát nem fog okozni, mert most is mondom, és ezt nagyon komolyan vegye mindenki, itt nagyon komoly hibák történtek, hogy ezt ez a vállalkozó ezt megvehette, illetve megvette, hajlandó volt megvenni. Úgyhogy ezt nagyon kérném, hogy itt ezt még utólag a belterületbe vonásnál tegyük be ezt a pontot is.

Marton István: Az 5. pontnál a 052/ nem /2 az, hanem 21, de a többi az stimmel.

Halász Gyula: Egy gondolatot szeretnék idézni az előterjesztésből és utána egy-két kérdést feltenni.

Idézem az előterjesztésből „Fontos, hogy a belterületbe vont ingatlanok esetében a négy éven belüli tényleges felhasználásra vonatkozó nyilatkozattal – és most jön a lényeg – az önkormányzat egyidejűleg kötelezettséget vállal a belterületbe vont ingatlanokhoz vezető közút, járda, közvilágítás és egyéb közművek csatlakozási pontig történő megvalósítására”. Tehát ezzel kapcsolatban lenne a kérdésem, hogy ehhez a konkrét előterjesztéshez mennyi költségvetési pénz járul, milyen kötelezettségek vannak, mekkora a nagyságrendje az önkormányzat tekintetében, illetve milyen garanciális szempontokat akar az önkormányzat beépíteni az ingatlantulajdonosokra vonatkozó kötelezettségekre? Tehát e miatt, hogy ezt itt nem látom, ezt az ingatlantulajdonosokra vonatkozó kötelezettségek jogi megfogalmazását, nem tudom támogatni ezt a dolgot, és szeretném megkérdezni, hogy a termőföld belterületbe vonása után járó járulékfizetési kötelezettség, ami az önkormányzatot terhel, ez mekkora nagyságrendű?

Marton István: Képviselő úr, mielőtt az ember hosszasan beszél, nem árt, ha elolvassa az előterjesztést, de ha azt nem is, a határozati javaslatot. Határozati javaslatban a 2., az 5., meg a 6. pont tételesen kifejti, hogy vállalják a tulajdonosok. Most miért lopjuk az időt? Elképesztő!

Bicsák Miklós: Én nagyon röviden Papp Nándor képviselőtársam által szakmailag is indokolt. Én a vállalkozó érdekében. Valóban, Ő azért vette meg azt a területet, amiről Papp úr beszél, hogy a Tisztelt Közgyűlés ezt a lehetőség, vagy a belterületbe vonást, mert nagy szüksége van. Ő több fővel is dolgozik, és teljesen el van keseredve. Ugye a FIDESZ frakcióban a Bizzer András úr mindig azt mondja, hogy a vállalkozókat támogatni kell. Én a Pénzügyi Bizottságon is kihangsúlyozta valamelyik napirendi pontnál, hogy sajtó képviselői, mindenki figyeljen oda, mert a vállalkozók érdekében mindent megtesz a FIDESZ frakciója. Én most kérném a Tisztelt FIDESZ frakcióját, hogy ezt a vállalkozót, aki egy komoly építkezési vállalkozó, munka, több éve működik, a városnak is dolgozott, temető felújításokat, például Palin, Korpavár városrészben is meg lehet nézni a munkáját. Kérem támogatni, hogy ez a terület belterületbe kerüljön, hogy tudja folytatni a jövőben is és az embereket ne az utcára tegye.

Halász Gyula: Tisztelt Polgármester Úr, nem kívánok Önnel vitát folytatni, csak azt kérem, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre. Tehát a garanciákat illetően milyen garanciális feltételek vannak arra vonatkozóan, hogy az ingatlantulajdonosok a kötelezettségüket teljesítik?

Marton István: A megkötendő megállapodás Képviselő Úr. Több hozzászólót nem látok, ezért kérem a Tisztelt Testület – tehát az a javítás, amit én már említettem, hogy az 5. pontnál a 052/21, illetve én, amit Papp úr javasolt és Bicsák úr is támogatta, azt a 8-dikat én el tudom fogadni úgy, hogy akkor kérek a 8-ról szavazást egyben. Aki el tudja fogadni, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza.

102/2008.(III.27.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elutasítja a 0432/4-5 hrsz-ú ingatlanok belterületbe csatolását.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a 0252 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásával az alábbi együttes feltételekkel:
 - az ingatlantulajdonos(ok) településrendezési szerződésben vállalja(k) a belterületbe vonással összefüggésben a szükséges munkarészek elkészítésének költségeit, a földvédelmi eljárás díját, a földvédelmi járulék megfizetését, a hiányzó közművek (hálózati elektromos energia, vezetékes ivóvíz) tervezésének és megvalósításának, valamint út illetve egyoldali járda és a hozzá tartozó közvilágítás tervezésének és kiépítésének költségeit.

- az ingatlantulajdonos(ok) településrendezési szerződésben vállalja(k) tovább, hogy az ingatlant a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználja(k).
3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elutasítja a 22106 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását.
 4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elutasítja a 0137/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolását.
 5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a 052/21 hrsz-ú ingatlanból kialakuló 052/35 hrsz-ú belterületbe csatolásával az alábbi együttes feltételekkel:
 - az ingatlantulajdonos(ok) településrendezési szerződésben vállalja(k) a belterületbe vonással összefüggésben a szükséges munkarészek elkészítésének költségeit, a földvédelmi eljárás díját, a földvédelmi járulék megfizetését, a hiányzó közművek (hálózati elektromos energia, vezetékes ivóvíz) tervezésének és megvalósításának, valamint út illetve egyoldali járda és a hozzá tartozó közvilágítás tervezésének és kiépítésének költségeit.
 - az ingatlantulajdonos(ok) településrendezési szerződésben vállalja(k) tovább, hogy az ingatlant a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználja(k).

Határidő: 2008. május 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

6. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a bajcsai 028/9 hrsz-ú ingatlan szabályozási terv szerint „Lf-19-o” jelű részének, valamint az érintett ingatlanon lévő buszforduló területének belterületbe csatolásával, az alábbi együttes feltételekkel:
 - az ingatlantulajdonos(ok) településrendezési szerződésben vállalja(k) a mezőgazdasági termelésből történő kivonás munkarésze elkészítésének költségeit, a földvédelmi járulék megfizetését, a hiányzó közművek (hálózati elektromos energia, vezetékes ivóvíz) tervezésének és megvalósításának költségeit, valamint út illetve egyoldali járda és a hozzá tartozó közvilágítás tervezésének és kiépítésének költségeit.
 - az ingatlantulajdonos(ok) településrendezési szerződésben vállalja(k) tovább, hogy az ingatlant a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználja(k).
 - Az Önkormányzat a buszforduló területének több éves használata miatt magára vállalja a földvédelmi eljárás díjának, valamint a belterületbe vonással összefüggésben szükséges munkarészek elkészítésének költségeit.
7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a 0481 hrsz-ú ingatlan belterületbe csatolásával telephely céljára.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

8. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésben a belterületbe vonáshoz szükséges munkarészek elkészítéséhez és a földvédelmi járulék megfizetéséhez 5 000 000 Ft keretösszeget biztosít a

fejlesztési célú hitel ugyanezen összeggel való egyidejű megemelésével. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés 1 sz. módosítása előterjesztésében a fenti kiadási és bevételi előirányzatot szerepeltesse.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész,
Dabi Gabriella gazdálkodási osztályvezető)

26. Nagykanizsa külterület 0461/4. hrsz-ú forgalomképtelen „kivett közút” forgalomképessé történő átminősítése (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság támogatta. Meg kell keresnem még az igenek arányát. Be fogom mondani.

Halász Gyula: Azt szeretném kérdezni, hogy mi az indoka annak, hogy ez az előterjesztés itt előttünk van, tehát mi az indoka annak, hogy a forgalomképessé történő minősítés megtörténik, hiszen bizottságon is elmondtam, de itt is elmondom, hogy ezen a területen nagynyomású gázvezetékek, hírközlési kábelek és egyéb olyan közművek húzódnak, ami a forgalommá képességet veszélyeztet, tehát a beépítést, illetve az értékesítést. Tehát egyáltalán csak egy adminisztratív okot látok én itt, hogy ezt az utat meg kell szüntetni, vagy ki kell vonni. Kérdezném, hogy van-e e mögött valami befektetői szándék, vagy mi az indoka ennek a dolognak, mert egyébként használhatatlan a nagynyomású gázvezeték és a hírközlő kábel miatt ezt a terület.

Marton István: Gondolom, előbb-utóbb lehet rajta termelni valamit. Megszűnt útnak lenni és teljesen értelmetlen, hogy ott álljon. Örüljünk, ha valaki elviszi.

Papp Nándor: 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal támogattuk az előterjesztést. Egyébként ezt a kivonást szerintem, ha megveszik, ha nem veszik meg, mindenhogyan meg kell csinálnunk, mert ezt az ügyi hatóság felé, ezt megszünté kell nyilvánítani ezt mindenhogyan.

Marton István: Aki egyetért a határozati javaslattal, amely szerint a közgyűlés a Nagykanizsa külterület 0461/4. hrsz-ú forgalomképtelen „kivett közút” megnevezésű ingatlant forgalomképessé minősíti és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nemzeti Közlekedési Hatóság engedélyét kérje meg a közút megszüntetéséhez, az kérem, hogy nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

103/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa külterület 0461/4. hrsz-ú forgalomképtelen „kivett közút” megnevezésű ingatlant forgalomképessé minősíti és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nemzeti Közlekedési Hatóság engedélyét kérje meg a közút megszüntetéséhez.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Beznicza Miklós irodavezető)

27. Javaslat a HOLCIM Hungária Otthon Alapítvány bérlakás kialakítási pályázatán való részvételre (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: Az anyagot a Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta 7 igen, egyhangú szavazattal a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak találta.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottságnál felmerült, hogy a város ezt a nem lakást, hanem 126 m²-es, hát igazából lakásnak minősíthető ingatlant adja el, és a bevételen pedig az IKI eléggé megkurtított lakás-felújítási programját támogassa ebből a várhatóan tizenegy-két millió - három millió forint bevételből gyakorlatilag üresen a városban álló lakások felújításra kerülhetnek és a rászorulóknak odaadhatók. Igazából a város itt 4,5 mFt befektetéssel kettő olyan lakást tudna csak kialakítani, ami igazából nem eladható, viszont ennek az árából várhatóan 10-12 lakást fel tudnánk újítani. Tehát a bizottságnak ez a módosító javaslata.

Papp Nándor: 8 igen, egyhangú szavazattal támogattuk az előterjesztést.

Marton István: Én elfogadom Gyalócai úr által bizottsági véleményt, amit előadott, mert ebben van ráció, hogy egy 10 lakással biztos többet tudnánk akkor felújítani és ezért én a határozati javaslatot, módosítom akként, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Berzsényi u. 5. számú ingatlant értékesítésre meghirdeti. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

104/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Berzsényi u. 5. szám alatt lévő 128 m² alapterületű ingatlant értékesítésre meghirdeti.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kámán László intézményvezető)

28. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és Polgármesteri Hivatala éves összesített Közbeszerzési Tervének jóváhagyása (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csákai Iván: A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az anyagot, 6 igen, 1 tartózkodással a közgyűlésre tárgyalásra alkalmasnak találja.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Polai József: Polgármester Úr, kérek szépen egy rövid feleletet arra, hogy az egészségügyi centrumunk, tehát a IV. negyedévre tervezzük a közbeszerzési eljárását - ez így lesz, vagy azért korábban fogjuk ezt megoldani? Mert akkor végül ki fogunk futni ebben az évben a munkálatokkal és semmi nem fog, akkor megépülni.

Tárnok Ferenc: Polai képviselő úrnak választ szeretnék adni. A megkötendő szerződés teljesítésének tervezett határideje a 2008. IV. negyedév, tehát a szerződés teljesítéséről beszélünk, akkor az a befejezési határidőt gondoltuk. Több kérdést is felvetett, ugye ez annak idején még a korábbi testületi

ülésem is feszegettük ezt a kérdést. Jelenleg az önkormányzat költségvetési rendeletében 42 mFt előirányzat szerepel pályázati önrészként. Most a pályázat benyújtási határideje május 15. Az áprilisi testület elé szeretnénk ezt terjeszteni. Kérdésem, hogy ami elbírálási határidő, ez mi lesz. Várhatóan június, július hónapra tehető, addigra a kiviteli tervek rendelkezésre fognak állni. Úgy terveztük, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásával talán ez a 2008. év végi befejezés megcélózható.

Balogh László: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 6 igennel egyhangúlag támogatja a Közbeszerzési Tervet.

Dr. Károlyi Attila: Csak egy halk megjegyzés, a 12 milliós papír, irodaszer beszerzés, 12 milliós nyomtató kellékanyagok és az elektronikus közgyűlés. Azt hiszem, hogy mindenki tudja, hogy miről beszélünk, még azok is, akik otthon néznek bennünket.

Marton István: Félő, hogyha sok olyan igény lesz, hogy ez is, az is, amaz is még többletbe kell a Képviselő Uraknak, akkor még ez a keret majd emelésre kerülhet, de az csak egy olyan rossz ízű megérzés volt. Több képviselő szólásra nem jelentkezett, ezért a vitát lezárom. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, amely szerint az Önkormányzat összesített Közbeszerzési Tervét a közgyűlés elfogadja és az előterjesztésben, valamint az ahhoz kapcsolódó mellékletben foglaltaknak megfelelően a Polgármesteri Hivatal éves összesített Közbeszerzési Tervét elfogadja. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

105/2008.(III.27.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztésben és az ahhoz kapcsolódó mellékletben foglaltaknak megfelelően Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata összesített Közbeszerzési Tervét elfogadja.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztésben és az ahhoz kapcsolódó mellékletben foglaltaknak megfelelően a Polgármesteri Hivatal éves összesített Közbeszerzési Tervét elfogadja.

Határidő: 2008. április 15.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyegyák Krisztina aljegyző)

29. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: A következő napirend pont most már egy olyan két-három hónapot húzódott, aminek az a lényege, hogy a hivatali dolgozók 40 órás munkaideje hétfőn, kedden és csütörtökön 8-16,30-ig, szerdán 8-17-ig, pénteken 8-13,30-ig tart. Vagyis egyetlen változás van benne, nevezetesen a szerdai 6,00 óra helyett csak 5,00-ig dolgoznak, és ezt az órát pénteken teszik rá többletbe, tehát így lesz a 12,30 helyett 13.30.

Röst János: Én azt hiszem, a testületben én dolgoztam a legtöbbet a hivatallal belülről, tehát ismerem a munkarendjüket, illetve a kollégák véleményét is. Azt hiszem, hogy a korábbi munkarend, amikor 7,30-kor kezdődött, az egész kollektívát kielégítette. Igazából a módosítást az akkori jegyző

kezdeményezte vélhetőleg azért, mert neki a 7,30 nem felelt meg. Az elmúlt időszakban Nőnapkor megköszöntöttünk minden kolléganőt Halász képviselőtársammal és az irodák többségében azt kérdezték tőlünk, hogy miért nem 7,30-kor kezdődik a munkaidő. Én azt javasolnám és az a kérés, hogy fogadja el Jegyző Asszony a javaslatomat, hogy álljon vissza 7,30-as munkarend és az időpontok értelemszerűen fél órával visszakerülnének.

Dr. Tuboly Mariann: Tisztelt Képviselő Úr, a Polgármester Úr körülbelül egy fél órája említette, hogy a közérdek az, amit Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése szavazatával annak nyilvánít. Én jegyzőként nem kívánom eldönteni, hogy 7,30 vagy 8,00. Ez legyen közérdek és döntse el az arra jogosult közgyűlés. Nekem a 7,30 is megfelel, nekem a 8,00 óra is megfelel. A lényeg, hogy a város polgárainak megfeleljen.

Röst János: Köszön Jegyző Asszony válaszát. Akkor azt jelenti gyakorlatilag, hogy a javaslatom támogatható. Egyébként kérdezném, hogy készült-e közvélemény kutatás a Polgármesteri Hivatalon belül? Mert úgy tudom, hogy készült, és hogyha készült, akkor legyenek kedvesek elmondani, hogy milyen eredménnyel. Úgy tudom, hogy pozitív, és többségében a 7,30-at támogatta.

Marton István: Röst úrnak a javaslatáról szavazatnom kell, értelemszerűen nem támogatom. Lefolytattuk a vitát akkor, amikor még az előző jegyző idejében ez a változás megtörtént és azzal egyetértettem. Halász úr most utólag megint gombot nyomott, de megadom a szót.

Halász Gyula: Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Jegyző Asszony! Én úgy tudom, hogy az önkormányzati törvény értelmében az önkormányzati hivatal vezetője a jegyző. Kérem, álljon a sarkára és mondja el, hogy mi az Ön álláspontja egyértelműen, 7,30 vagy 8,00. Ne Marton úrra hagyatkozzon.

Dr. Tuboly Marianna: Tisztelt Képviselő Úr, köszönöm a felszólítást. Az előterjesztésen ott az aláírásom, gondolom mindenki számára nyilvánvaló és egyértelmű. Amennyiben az előterjesztéssel Ön nem ért egyet, akkor nyilvánvalóan Ön a közérdeket másként értelmezi. Lehet vitatkozni azon, hogy a város polgárai 7,30-8,00-ig szeretnek a hivatalba járni, amikor nem a munkaidejükben szeretnék meglátogatni a hivatalt, vagy 16,00 és 16,30 között. Ez annyira szubjektív, hogy nem hiszem, hogy nekem kellene ebben az ügyben állást foglalnom. Önök képviselik a város érdekeit ugyanúgy. Ez az előterjesztés arról szól, hogy 8,00-kor kezdődik a hivatal és 16,30-ig tart. Ebből értelemszerűen az következik, hogy a város polgárai általában a munkaidejük végeztével még kis igyekezettel egy fél órát el tudnak tölteni a hivatalban. Lehet, hogy Önök, aki ezt másként értelmezi, úgy gondolja, hogy kora reggel tudnak korábban bejönni a hivatalba, és a munkahelyi vezetőjüknek tudják jelezni, hogy aznap egy kicsit később mennek. Hát gyakorlatilag erről szól ez a kérdés. Nem az a lényeg, hogy a hivatalnak vagy a hivatal köztisztviselőjének mi a jó, hanem az a lényeg, hogy mi a jó a város polgárainak. Hát úgy gondolom, nem a hivatal köztisztviselői irányítják a várost, hanem a város polgárai mondják meg a hivatalnak, hogy hogyan és mikor végezze a munkáját, ezt pedig Önök közvetítik a hivatal felé.

Marton István: Azzal együtt, amit Jegyzőnő mondott, és amivel tökéletesen egyetérték, a hivatalban dolgozó kisgyermekes anyák, nem tudom, hogyan vinnék el a gyerekeiket iskolába, hogyha 7,30-ra kellene nekik járniuk, hiszen annak idején a változtatást alapvetően ez a kérdés szintén motiválta. Röst úr ügyrendit nyomott, de még mielőtt megadnám a szót, azért megemlítem, hogy Halász úr, amikor a Jegyzőnőtől követeli, hogy álljon a sarkára, akkor elfelejt valamit, amit nyilván tudnia kellene, meg hát tud is, nevezetesen a Polgármesteri Hivatalt a Jegyző a Polgármester irányításával vezeti. Ez szó szerinti idézet volt a törvényből értelemszerűen.

Röst János: Akkor egy másodpercre szót kérnék. Tisztelt Jegyző Asszony, én nem azt kértem, hogy az ügyfélfogadás 7,30-kor kezdődjön. Az természetes 8,00 órakor kezdődik, tehát nem azt jelenti, hogy az ügyfeleknek 7,30-ra kell bemenni, ugyanúgy 8,00-kor lenne az ügyfélfogadás, mint ami volt egyébként előző négy évig. Én arról beszéltem, hogy maga a munkakezdés kezdődjön 7,30-kor. Higgycsém el nekem, hogy a hivatal dolgozóinak ez nagyon fontos. Az ügyfelek pedig úgy gondolom, hogy 8,00 órától délután 16,00 óráig ügyfélfogadásban részt tudnak venni, tehát eddig korábban sem volt probléma. Nem hiszem, hogy ez a szempont nem méltányolható.

Marton István: Röst úr korábban is probléma volt, mert nagyon sokan dolgoznak 15,30-ig, 16,00-ig,

akik még 16,30-ig a jól kialakított rendbe beférnek az ügyfélfogadásra. De nekem az a kötelességem, hogy szavaztassak arról, amit Ön felvetett, én nem támogatom, és azt kérem, hogy a Képviselő Hölgy és az Urak nyomják meg a nem gombot.

A közgyűlés 10 igen, 8 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Marton István: Marad az eredeti szöveg, ami úgy szól, hogy a Közgyűlés Polgármesteri Hivatalának 242/2/2005.(IX.27.) számú határozattal jóváhagyott, többször módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási és munkarendjére vonatkozó 2. számú mellékletét a jelen előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően 2008. április 1-i hatállyal módosítja. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

106/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának 242/2/2005.(IX.27.) számú határozattal jóváhagyott, többször módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási és munkarendjére vonatkozó 2. számú mellékletét a jelen előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően 2008. április 1-i hatállyal módosítja.

Határidő: 2008. április 1.

Felelős : Dr. Tuboly Marianna jegyző

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

30. Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégia - Antiszegregációs Tervére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Teleki László CKÖ elnök, Herczeg Béla szakértő, Nyugat - Pannon Regionális Fejlesztési Zrt.

Marton István: Ez egy közel 100 oldalas anyag.

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 7 igen, 1 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Balogh László: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 6 igennel egyhangúlag támogatja az Antiszegregációs Tervet.

Dr. Csáka Iván. A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta 7 igen egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak találta.

Marton István: Köszönöm Elnök Urak ezt a nagyfokú egyhangúságot. Ezek után, mivel kérdés nincs több és senki nem jelentkezett szólásra, a határozati javaslatot ismertetem. A város funkcióbővítő és szociális célú fejlesztése városrehabilitációs projektjéhez kapcsolódó, antiszegregációs szakértők és a

CKÖ bevonásával felülvizsgált, Integrált Városfejlesztési Stratégia dokumentumot – különös tekintettel a 10. Anti-szegregációs Terv fejezetre megtárgyalta és elfogadta. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

107/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város funkcióbővítő és szociális célú fejlesztése városrehabilitációs projektjéhez kapcsolódó, antiszegregációs szakértők és a CKÖ bevonásával felülvizsgált, Integrált Városfejlesztési Stratégia dokumentumot – különös tekintettel a 10. Anti-szegregációs Terv fejezetre megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: 2008. március 27.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Irodavezető)

- 31. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata gazdálkodásának javításával, az eladósodás mértékének lehetséges csökkentésével összefüggő vizsgálat megállapításaira elfogadott intézkedési terv I. negyedévi végrehajtásáról (írásban)
Előterjesztő: Cseresnyés Péter alpolgármester**

Halász Gyula: Az a téma van előttünk, amire 20 millió + ÁFA-t kifizetett az önkormányzat, illetve kifizet majd, és én ennek az anyagnak az alapján is azt mondom, hogy teljesen felesleges volt és pazarlás volt ez a dolog, amit megkötöttek. Lelkük rajta.

Cseresnyés Péter: Csak Halász képviselőtársamnak a hozzászólásához szeretnék néhány gondolatot mondani. A tények Halász képviselőtársam, semmiféle 20 millió forintot nem fizettünk ezzel kapcsolatban ki. Ha ennek a vizsgálatnak a számláját nézzük, akkor nem éri el a 10 millió forintot, amit kértek ezért, és az, amit Ön összekever, és itt csúsztatva próbál a médiumokon keresztül eljuttatni a kanizsai polgárokhoz, az a 20 millió forint, amit megszavaztunk egy keretösszegként, hogy majd, ha szükség van rá, például az informatikai átvilágítás, az informatikai fejlesztésre azt felhasználhatjuk, de nem 20 millió forintba kerül az sem, hanem ez egy keretösszeg, amiből fel tudunk használni majd valamennyit, ami erre az átvilágításra és a fejlesztéshez szükséges. Én arra kérem majd képviselőtársamat, hogy a tényekhez ragaszkodjon, tehát amikor összeget mond, akkor nézzen utána, hogy ténylegesen történt-e elköltés ilyen mértékben vagy sem, mert nem történt.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. Ismertetem a határozati javaslatot mely szerint a Város Közgyűlése a 2/2008.(I.08.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja, aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

108/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2/2008.(I.08.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

32. Javaslat a helyi közforgalmú közlekedés normatív támogatásához előírt nyilatkozat megtételére (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 5 egyhangú igennel támogatta. Gyakorlatilag a költségvetés elfogadása után, annak a következő lépése ebben az irányban ez az előterjesztés.

Marton István: Így van. Több hozzászólót nem látok, ezért a határozati javaslatot ismertetem, aminek két pontja van. Az a.) pontja, hogy 2008. évben a Zala Volán Zrt. részére a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 40.000 eFt és fejlesztéséhez (autóbusz vásárlásához) 10.000 eFt összegű saját forrásból származó vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járul hozzá, amely a helyi önkormányzati költségvetésbe beépítésre került, továbbá a helyi közlekedés - ez a b.) pont - 2008. január 1-jétől december 31.-éig folyamatosan fenntartja. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

109/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a. 2008. évben a Zala Volán Zrt. részére a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 40.000 eFt és fejlesztéséhez (autóbusz vásárlásához) 10.000 eFt összegű saját forrásból származó vissza nem térítendő önkormányzati támogatással járul hozzá, amely a helyi önkormányzati költségvetésbe beépítésre került, továbbá
- b. a helyi közlekedést 2008. január 1-jétől december 31.-éig folyamatosan fenntartja.

Határidő: 2008. december 31. (A támogatás átadására)

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

33. Tájékoztató az érettségi és a szakmai vizsgákra történő jelentkezésekről (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: Az érettségi és a szakmai vizsgák, az a közoktatási rendszer végpontján afféle ünnepek és nagyon fontos kimeneti mérők és komoly dolog, kérem. Ez a tájékoztató is mutatja, hogy ez csak úgy önmagától nem történik meg, ez bizony pénzügyi háttérrel, is jár, akár nem is kevés. Városi szinten mindez 27 mFt-ba kerül, amelyet azonban a központi normatívák, bevételek csak részben fedeznek, ezért van szükség arra a 15 milliós céltartalékos városi költségvetésben megjelenített saját részre, és még szükség van egyéb munkaerő gazdálkodási lépésekre is, amelyek segítségével azonban remélhető, hogy közoktatási rendszerünk jól működik itt Nagykanizsán. Erről szól ez a tájékoztató. Szakmai szinten egyéb részletekkel is szívesen foglalkoztunk. Most azonban az a lényeg, hogy 6 igennel az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság támogatta az előterjesztést.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért a határozati javaslatot, kell ismertetnem, amely úgy szól, hogy a Város Közgyűlése az érettségi és szakmai vizsgákra történő jelentkezésekről szóló tájékoztatót elfogadja. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

110/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az érettségi és szakmai vizsgákra történő jelentkezésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

34. Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2007. évi fenntartói ellenőrzéséről, javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2008. évi fenntartói ellenőrzéséhez készült ellenőrzési terv elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Dr. Csákai Iván bizottsági elnök

Marton István: Itt a 9. oldalon van egy javítás, még mielőtt valaki észrevenné, hogy az ellenőrzési tervben a 2007. helyett mindenütt 2008-nak kell szerepelni.

Dr. Csákai Iván: Az én mondtam volna. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az anyagot megtárgyalta, 7 igen egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak találta azzal a kitételrel, hogy bizottságunk kíváncsi arra, hogy mind az Idősek Otthonában, mind az Idősek Gondozóházában, mind a bölcsődékben a felvételi rendszer hogy működik, a várakozólista hogy áll, ki, mikor adta be a kérelmét és hogy kerülnek be. Ez a következő bizottsági ülésre megérkezik. Ha a közgyűlés kíváncsi rá, akkor a közgyűlés elé is behozzuk.

Marton István: Valószínűnek tartom, hogy kíváncsi rá a közgyűlés, úgyhogy az a kérésem, hogy hozzák be a következő testületi ülésre.

Bicsák Miklós: Roppant örülök itt a Csákai elnök úrnak ezen gondolatainak, igen, igény van rá Tisztelt Elnök Úr. Nem akarok itt belemenni, de a városban sok panasz, megkeresik a képviselőket. Ezt az ügyet, ezt a gondot, problémát nyíltan fel kell tárnunk. Felelősséggel tartozunk a lakosság egészsége és az öregek elhelyezése stb. Ezt szakmailag Ön tudja és erre szükség is, van. Nagyon jó dolog, támogatni tudom, és nagyon oda kell figyelni erre a dolgokra.

Bárdosi Gábor Jenő: Az anyagot elolvasva biztos, hogy minden képviselőtársam ugyanannak az öröme adhat hangot, hogy 20 férőhellyel bővült a bölcsődei ellátás. Én Polgármester Úrnak és minden képviselőtársamnak, aki ebben tud segíteni még a vissza lévő napokban, arra kérem, tegyen meg mindent azért, hogy a működési engedélyt a Polgármesteri Hivatal szakszervei minél előbb ki tudják adni, hiszen az épület már áll, be van rendezve, gyerekeket fogadna. A működési engedély jogerőre emelkedéséig azonban nem tud. Ebben kérem elsősorban Polgármester Úr és Jegyző Asszony segítségét, hogy ez minél előbb megtörténjen, hogy használni tudják a gyermekek. A másik, amit a bizottsági ülésen elmondtam és kérném szépen, hogy a közgyűlés is foglaljon ilyen állást, és a határozati javaslatunkban esetleg kibővíve ez szerepeljen, tehát módosítva a határozati javaslatot, kiegészülve azzal, hogy kérjük fel a Szociális Osztályt arra, hogy az április 30-ig bezárólagosan Nagykanizsa város részéről pályázható 6-60 millió forintos összeghatárig nemcsak a bölcsődei, az óvodai épületekre is vonatkozóan nyújtson be pályázatokat, hiszen a költségvetés tárgyalásánál csak annyi pénzt tudunk szétosztani az épületeink fenntartására, renoválására, javítására, karbantartására, amennyi a város büdzséje engedte meg. Itt önrész nélküli pályázatokról van szó. Én azt gondolom, hogy erre van lehetőség, mód, hiszen ez most egy nagyon komplett anyag, itt minden látszott, akár óvodáknál ugye ez megtörtént korábban, ott is látszik, hogy mik a hiányosságok. Gyorsan elkészíthető pályázatokról van szó. Április 30-ig még van idő, hogy benyújtsák.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén a határozati javaslatokat kell ismertetnem, természetesen a Bizottsági Elnök Úr által elmondottakat elfogadva és hát kérjük azt, hogy a jövő közgyűlésre jöjjön be. A közgyűlés a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2007. évi -

törvényességi és szakmai - fenntartói ellenőrzéséről készült beszámolót elfogadja. A második: a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2008. évi - törvényességi és szakmai - fenntartói ellenőrzésére készült ellenőrzési tervet elfogadja. Felkéri a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, hogy az ellenőrzésről készült beszámolót terjessze a Közgyűlés elé. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

111/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2007. évi - törvényességi és szakmai - fenntartói ellenőrzéséről készült beszámolót elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az Egyesített Szociális Intézmény Idősek Otthona és Idősek Gondozóháza, valamint az Egyesített Bölcsőde felvételi gyakorlatát vizsgálja meg, és az intézményekbe való felvétel rendjéről, a várakozók adatairól tájékoztassa a közgyűlést.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Szociális Osztály)

3. a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézmények 2008. évi - törvényességi és szakmai - fenntartói ellenőrzésére készült ellenőrzési tervet elfogadja. Felkéri a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, hogy az ellenőrzésről készült beszámolót terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős : Dr. Csáka Iván, Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Szociális Osztály)

35. Beszámoló a 2007. évi felújítási címjegyzék teljesítéséről és javaslat a 2008. évi felújítási címjegyzékre (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Dr. Csáka Iván: A Szociális és Egészségügyi Bizottság az anyagot megtárgyalta, 7 igen egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak találta. Egyetleneg hozzáfűznivaló van, az utolsó előtti oldalon az utolsó két mondat. Jelenleg 26 db üresen álló, felújítandó lakást tartunk nyilván. Forrás hiányában nem tudjuk folytatni a Nagykanizsa, Bartók 1. szám alatti épület további kiürítését, illetve a felújítás hiányában a lakások bérbeadását. Kérem a közgyűlést, ha forrás jelentkezik, a felújításra pénzt biztosítsanak, hogy tovább tudjuk folytatni, ezek a lakások ne álljanak üresen és a Bartók 1-et ki tudjuk üríteni.

Marton István: Ki kell üríteni.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen, 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést.

Marton István: Ugye itt pár napirenddel korábban tárgyaltunk arról, hogy a Berzsényi 5-öt, ha el tudjuk idegeníteni, akkor az ebből nyerhető pénzt idetesszük, és ezt ide is kell tennünk abban a pillanatban, mert nem engedhető meg, hogy üres lakások felújítás nélkül álljanak tucatszám, valamint azt sem, hogy az eredeti tervtől eltérve ne tudjuk kiüríteni a Bartókot még a jövő év elejére sem. Aki – mivel nem látok több hozzászólót – egyetért a határozati javaslattal, hogy a közgyűlés a 2007. évi címjegyzékes munkák teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja. 2-es pont: az idei évre vonatkozó címjegyzékes felújítási munkákat jóváhagyja, elvégzésével az Ingatlankezelési Intézményt bízva meg. Hármas pont: Hozzájárul ahhoz, hogy 40 mFt erejéig a részletezett felújítási munkákat a 2008. évi költségvetésében elkülöníti, és ezt abból finanszírozza. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot, hozza:

112/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2007. évi címjegyzékes munkák teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.
2. a 2008. évre vonatkozó címjegyzékes felújítási munkákat jóváhagyja, elvégzésével az Ingatlankezelési Intézményt bízva meg.
3. hozzájárul ahhoz, hogy 40.000.000,-Ft erejéig a részletezett felújítási munkákat a 2008. évi költségvetésében elkülöníti, és azt abból finanszírozza.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László intézményvezető)

36. Beszámoló a közterületek, zöldövezetek üzemeltetéséről, fejlesztési elképzelések ismertetése (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: VIA Kanizsa Kht. Gáspár András ügyvezető

Balogh László: Nem elsőként akartam volna, mert ezt az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság ugyan nem tárgyalta, de azt gondolom, hogy ez nagyon fontos előterjesztés és engedtessek meg, hogy néhány mondattal hozzájáruljak a jövőbeni ilyen típusú állapotokhoz. Részint jelzem azt, hogy remélem azt, hogy az idén ugye szökőkútként rendbe jön itt az épület, a Medgyaszay Ház melletti szökőkút is. Benne van a költségvetésben az Inkey urna melletti és tudom azt, hogy még jó pár ivókút és szökőkút vár a sorára. Az idén lehet, hogy elmaradnak, de volt elhatározásunk, hogy hosszabb távon nem maradjanak már el, és ne iktatódjának állandóan a következő évre. Az utcafásítás és zöldprogram, az, mindannyian tudjuk, hogy nagyon fontos és van jó pár rossz gyakorlat ebben az ügyben még akkor is, ha lett főkertészünk, aminek örülünk, de nem rendeltünk hozzá érzésem szerint megfelelő pénzeszközöket, amellyel fásító, zöldakciókat megfelelő szinten, minőségben lehetne megtenni. Hadd utaljak konkrét, rossz gyakorlatokra. Nem kell ott lakni valahol, hogy szembe tűnjön, például az Erdész utcán egyik napról a másikra eltűntek egészséges, szép fák. Nem vagyok benne biztos, hogy lesz elég pénzünk az utcafásításra. Én támogatnám akár bővebben is. El tudom képzelni, hogy indítsunk – és akkor ezt a nyilvánosságnak mondom – olyan típusú akciót, hogy ültess egy fát, vagy ültess egy tő virágot, vagy tegyél egy cserép virágot az ablakodba. Legyen úgy, mint régen volt. Virágos város volt Kanizsa. Én a '70-es évek elején költöztem ide Kanizsára és tudom, hogy számunkra, szüleim számára az valami csoda volt, hogy mennyi zöld növény, fa volt és még mindig van ebből a kincsből sok, csak

nem vagyunk vele kellően tisztában, hogy milyen értékeink vannak. Ezért támogatnék minden olyan direkt akciót, akár már a mostani Város Napjára is, a Föld Napjára célozva, amelyben egy kicsit a környezettudatos nevelést, városlakó nevelést is célozva és akár a civilekhez csatlakozva, mert tudom, hogy a civilek akár most áprilisban is szeretnék ilyen típusú programmal előállni, tehát kérem tisztelettel, hogy hívjuk erre fel a figyelmet, a sajtó is minél bővebben, mi magunk is tegyünk többet az ilyen típusú akciókért, lehetőségekért.

Polai József: Nagyon röviden néhány gondolatot ehhez a témához, mégpedig a következőket. Különösen a nyári időszakban a fűnyírás a közterületeken rendszeresen megy. Gondolok itt főként a peremvárosrészekre, Kiskanizsára is természetesen és ezekkel általában nincsen gond, hanem abban viszont kérném a segítségét az illetékeseknek, hogy időként a dolgozókat, vagy a dolgozó brigádok vezetőjének a hozzáállását egy kicsit ellenőrizgessék, mert van eset, hogy nem kellő igényességgel állnak a munkához. Nem azt akarom ezzel mondani, hogy nem végzik el a feladatot, elvégzik, csak időként a papírszemetet, papír zsebkendőket bedarálják, belenyírják a téren a fűvel együtt és utána ott is hagyják. Ilyen téren egy kicsit nagyobb pontosságot szeretnék kérni. Szeretném továbbá kérni azt, hogy a játszótéri eszközöknél az apróbb javításokat, amiket ilyenkor tavasz környékén szoktunk elkövetni, megoldani, javítani, festeni, ezeket mindenképpen most már mérjük fel. Én ezt a felmérést már a Via Kanizsa Kht. vezetőjével elvégeztem, és ígéretet kaptam köszönettel arra, hogy ezeket a munkálatokat rövidesen meg fogják oldani. Csak azért tettem szóvá még egyszer, hogy azért az ne történjen meg, hogy a nyár közepén - mondjuk volt már erre példa a korábbi években – került homok a homokozóba, a játszótéren például, mikor már most meg lehet majd tenni. Tehát kérem a kicsit pontosabb odafigyelést ezen a téren.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a beszámolót és 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta. Valójában olyan kiegészítések hangzottak el, hogy a közmunkások részére a Via Kanizsa Kht-nak nagy valószínűséggel az idén üzemanyag beszerzési gondolatai lesznek, illetve alkatrész beszerzési gondolatai. Tehát valami úton-módon a Via Kanizsa Kht. költségvetéséből, illetve a város költségvetéséből célszerű lenne pótolni azokat a közmunkások közmunkájához kötődő eszközöknek az üzemeltetését is biztosítani kellene, ami tényleg a város lakosságának megfelelő kulturált, zöldövezetek karbantartása elégséges.

Papp Ferenc: Én is a szökökutakkal akartam foglalkozni, de Balogh képviselőtársam erről már szólt. Én nemcsak erre gondoltam, ami itt az épület mellett van, hanem a többire is, hogy folyamatosan jut pénz, ne feledkezzünk meg róla, hisz egy korábbi közgyűlésen erről részletesen már szóltunk. Meggyőződésem, hogy a kanizsai lakosok komfortérzését, a városhoz való kapcsolatát, érzését erősítheti, hogyha minél több zöldterület, ápolt, korszerű felületek vannak és ezek valóban nemcsak mennyiségileg, hanem minőségileg is egy kicsit mást jelentene. Az általánosságon túl néhány konkrét dolog is. Tavaly kétszer is foglalkoztam az Eötvös téri park részleges felújításának igényével, illetve az ottani kihelyezett bútorzatnak a gondjaival, tudniillik mindenki, aki arra jár vagy járt, tapasztalhatta, láthatta, hogy néhány hónappal ezelőtt jelentős rongálások voltak, és ezért a széttöredezett bútorzatot el kellett távolítani. Én szeretném megköszönni az illetékeseknek és különösen a Via Kanizsa Kht-nak, hogy az utóbbi egy-két hónapban az Eötvös téri parkot rendbe hozták a szó szoros értelmében, ami jelentette a park területén található bokroknak, kisebb növényzetnek a megritkítását, hiszen nagyon nehezen burjánzottak a bokrok, így a takarítása, a rendbetétele is, a szemét összeszedése is lehetővé vált, hisz különösen, akik az innenső oldalon, tehát a déli oldalon közlekednek a járdán vagy közlekedtek, azok mindig láthatták, hogy a bokrokban hihetetlen mennyiségű szemét jött össze. Most itt lehetővé vált a takarítás is. Amit szeretné, még kérni, az két dolog ezzel a térrel kapcsolatban. Az egyik, hogy folyamatosan próbáljunk gondoskodni arról, hogy a kivágott bokrok, illetve korábban, már régebben kivágott nagyobb fák helyére próbáljunk még fiatalabbakat ültetni, fákat, másrészt pedig próbáljunk egy kicsit virágosítani is, hisz vannak ott olyan nagyobb szabad területek, ahova virágokat is lehetne kihelyezni, illetve azokat a korábban eltávolított bútorokat, szabadtéri berendezéseket, kőpadokat, kőasztalokat anyagi lehetőségeinkhez képest próbáljuk pótolni, hogy valóban még komfortosabb legyen egy ilyen frekvencián helyen lévő, három útkereszteződésében lévő parknak a külső megjelenése, állapota, jellege.

Halász Gyula: Hát azzal kezdeném, hogy a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság, mint szakbizottság ezt a kérdést nem tárgyalta, és én ezt sérelmezem. Továbbá szeretném

megkérdezni Polgármester Úrtól, hogy hol van a virtuális főkertész, hiszen rendszeresen, amikor ilyen témáról van szó, soha nem találkozunk vele, illetve mondják itt a bizottsági tagtársaim, hogy egyszer ott volt a bizottsági ülésen, de én úgy gondolom, hogy legalább ilyen témánál meg kellene jelennie. A fejlesztési elképzelésekhez kapcsolatban a következő javaslataim lennének. Tehát további szemetes edények elhelyezését kérném, és konkrétan szeretném megjelölni a Városkapu krt-t, illetve azokba a parkokba, ahol kutyások nagyszámban feltűnnek, illetve a kutyafuttatók közelébe pedig kutyapiszoknak gyűjtőedény telepítését javaslom. Javaslom továbbá, hogy a fejlesztési elképzelésekhez, amik itt le vannak írva, rendeljünk pénzügyi forrásokat is és ezeket a Via Kanizsa Kht-nak adjuk át. Tehát jók ezek a fejlesztési elképzelések, jók a beszámolók, hogy vannak, de igazából akkor ér valamit ez az egész dolog, hogyha pénzügyi forrásokat, illetve ütemtervet is rendelünk hozzá, és akkor lesz ebből a témából komoly napirend.

Papp Nándor: Én mindenkit arra biztatok, hogy Halász képviselőtársam virtuális főkertészről beszél, szerintem valóságosan is itt van, és én azt gondolom, hogy lehet rá támaszkodni és a továbbiakban. Csak abban bízok, hogy az idei évben adtuk neki a legkevesebb fejlesztési pénzt, és ezen túl csak komolyabb munkákat tud végezni, mint az idén és ebben sok kitartást kívánok mindenkinek, mert én annak idején, amikor ezt a főkertészi állást preferáltam, akkor én mondtam itt a közgyűlésben is, hogy ha nem rendelünk hozzá pénzeszközöket, akkor frankón el fogjuk lehetetleníteni. Remélem, erre nem kerül sor.

Karádi Ferenc Gyula: Többször is szóvá tettem már a közgyűlés előtt a Miklósfá út bevezető szakaszán az életveszélyes fákat. Szeretném mindannyiunk számára jelezni, hogy a Közművelődési és Városszépítő Egyesület megkapta a lehetőséget arra, hogy ezeket a fákat kivágja minden hatósági engedély birtokában. Ez megtörtént. A terület tisztán átadható a városnak. Szeretném továbbá elmondani azt a szándékunkat is, hogy ezeket a fákat valamilyen módon pótolni szeretnénk, természetesen a Főkertész Úrral egyeztetett módon, és ezért újra segítségét fogom kérni majd a városnak. Természetesen ezeket a fákat valakinek biztosítani kell. Ezt a konstrukciót, amit javasoltam még három-négy közgyűléssel ezelőtt, továbbra is fenn szeretnék tartani, ha hasonló gondokkal küszködik a város, anyagi források hiányában nincs lehetőség arra, hogy ezeket a fákat kivágjuk, illetve rendet tegyünk, akkor a Közművelődési és Városszépítő Egyesület Miklósfán nagyon szívesen felajánlja a segítségét. Tudok helyszíneket is mondani. A miklósfai templom környékén megnéztük már a Főkertész Úrral, öreg és beteg fák vannak. Ezeknek a kivágását is meg tudjuk oldani ezzel a módszerrel, tehát a városnak nem kerül pénzébe, mindössze az eljárást kell lefolytatnia és az engedélyt megadnia a vágáshoz. A Szent Miklós szobor elhelyezése, ez már jogerős vágási engedéllyel rendelkezik a Városszépítő Egyesület. Az elhelyezés helyszínén akadályba ütközik a fák jelenléte miatt, és ott 5 db fa kivágására van pillanatnyilag engedély, és ezt is a Városszépítő Egyesület el fogja végezni. Minden ilyen fakivágást telepítés fog követni, szeretném jelezni. Tehát azokat az aggályokat szeretném ezzel eloszlatni, ha valakinek olyan gondolata támad, hogy itt fairtásról van szó, akkor ez nem így működik. Azokat a fákat, amelyek betegek, azokat próbáljuk kivágni, és a balesetveszélyt elhárítani, illetve ahol valamilyen telepítés miatt, például a szobor telepítése miatt a helyszínt meg kell tisztítani, csak azokat és csak kizárólag azokat a fákat foguk ott kivágni és helyette telepítünk másikat. Tehát a helyszín ugyanilyen módon vissza lesz állítva.

Dr. Kolonics Bálint: A Batthyány utcában lévő fákkal kapcsolatban szeretném itt a közgyűlés előtt is elmondani, amit én már külön a Gáspár úrnak, az Ügyvezető Úrnak elmondtam, hogy lehet, hogy most nincs rá anyagi forrás, hogy megújuljon az a fasor a Batthyány utcában, de én azt szeretném kérni, hogy a balesetveszély elhárítása érdekében legalább a házaknak az utcafronti részére rálógó lombkorona résznek a rendbetétele történjen meg. Azt nyírják meg, ne lógjanak rá a tetőkre, a vihar ne tegye tönkre a háztetőket, tehát ne akkor kezdjünk el kapkodni, amikor jön majd egy olyan vihar, ami nagyobb károkat okoz a Batthyány utcában, illetve ez rendkívüli szeméttel és rendkívüli többletterheléssel jár az ott lakó emberek számára, hiszen Ők takarítják azt, ami a tetőkre és csatornába behullik. Én azt szeretném kérni, hogy az elöregedett japán akácok első része kivágása, illetve aztán vásárlása és az ültetése, az úgy történjen meg, hogy hát először a megújítása történjen meg ennek a növényzetnek és a fáknek a telepítése, és azt követően majd fokozatosan történjen meg a kivágás. Ne úgy történjen, mint történt a Katona József utcában is, hogy letarolták az egészet és ott maradt egy nagy pusztaság, illetve hát a Deák téren az már a jobbik megoldás volt, ott, ahol a pótlás megtörtént, tehát ha fokozatosan történik meg, akkor az ott élő emberek gyakorlatilag alig vesznek észre abból valamit, hogy

a növényzet megújult. Igaz ez a Séta-kertre is, ahol a rekonstrukció előkészítése, ha megtörténik, az még nem biztos, hogy azt jelenti, hogy a balesetveszélyessé értett és megnőtt fáknak az eltávolítása megtörténik, a növényzetnek a pótlása attól még nem történik meg, ha a rekonstrukció elkészítésére várunk és egy komplett rekonstrukcióra, ha arra nem lesz pénzük és forrásunk, attól függetlenül még a Séta-kerti növényzetet pótolni kell. Én azt szeretném Polgármester Úrtól még kérni, hogy a Főkertész Urat szíveskedjen megkérni arra, ha már a közgyűlés döntött arról, hogy vásárolunk egy ingatlant a Bajza utcában, akkor szíveskedjen ott a védett parknak a növényzetét felmérni és kerüljön majd arról is egy anyag ide a közgyűlés elé, hogy mivel gyarapodik az önkormányzat és milyen feladatokkal.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért a vitát lezárom. A határozati javaslat úgy szól: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közterületekről, zöldövezetek üzemeltetéséről szóló beszámolót elfogadja. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot, hozza:

113/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közterületekről, zöldövezetek üzemeltetéséről szóló beszámolót elfogadja.

37. Tájékoztató az utak, hegyi utak karbantartásáról, a 2008. évi elképzelésekről (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: VIA Kanizsa Kht. Gáspár András ügyvezető

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a beszámolót elfogadta azzal a kiegészítéssel, hogy itt is egyértelműen látszik a 2008-as és a későbbi tervekben a városnak a pénzühiánya. Tehát nagyon sok az a feladat, amelyet egyszerűen nem tudunk elindítani és a város a felújításokat, javításokat nem tudja elindítani a pénzühiány miatt.

Polai József: Anélkül, hogy az előttem levő anyagban található ez évi javaslatokat kifogásolni próbálnám, szeretnék tenni néhány észrevételt. Nem kételkedem abban, hogy az itt felsorolt utak, járdák, hegyi útra vezető, hegyre vezető utak mind rosszak és ezeket mind fel kell újítani. Azt is tudom, hogy ez egy tájékoztató, ami előttünk van. Gyakorlatilag, ha előttünk van, attól még nem fog ettől egy járda sem úgysem felújulni, illetve nem igazán arra teszünk kísérletet, csak megnevezzük ebben az anyagban, hogy mi az, ami nagyon rossz, meg mit végeztünk el eddig a korábbi időszakban. De azért azt már kifogásolni szeretném, kérem, engedjék meg, hogy megtegyem, hogy 1-18-ig felsorolt utak, mivel itt tudom, hogy most nem pénzről beszélünk, csak ugye pénzzel tudunk dolgozni, gyakorlatilag szabad lehetett volna a gondolatmenet, de annak, aki ezt az anyagot készítette és elénk tárta, hogy még több nagyon rossz utat, járdát megemlíttet volna. Én most kérem, szeretnék néhányat felsorolni az én körzetemben. Nem értem, hogy miért nem vesszük észre a peremrészeken található nagyon rossz állapotú utakat és járdákat, mert ez az anyag azt mutatja meg, hogy nem látjuk meg. Zsigárdi köz útja rendkívül rossz. Az Örtorony útja rendkívül rossz, a Szepetneki utca út, járda, rendkívül rossz. A Bajcsai utca út, járda rendkívül rossz. Vöröshegyi, Törökvári utca járdája, útja rendkívül rossz. Szent Rókus járda egyszerűen járhatatlan. A Bajcsy-Zsilinszky utca járda egy szakasza, egy része járhatatlan. A Március 15. tér járdája teljesen járhatatlan. Nem értem, hogy legalább egy vagy kettő miért nem került be a felsorolásba. Nem tudom, miért nem látjuk meg. Kérem, ez csak egy körzetre vonatkozott, az én saját körzetemről beszéltem.

Karádi Ferenc Gyula: Én az út- és járda felújítások és a hegyi utak karbantartásáról címszó alatt itt a 13. pont arról szól, hogy Balatoni út sebességkijelző telepítése. Remélem, ezek közé tartozik ez is, itt a felújítások közé. Nem tudom, hogy miért került ide túl azon, hogy én szeretnék megnyugodni, hogy itt

csak kijelzőről van szó és nem sebességmérő berendezésről, amely adatokat rögzít és közöl. Ha ez csak így van, akkor még el tudom fogadni, de én természetesen a helyszínt nem szeretném bírálni, de azt is szeretném tudni, hogy milyen módon került kijelölésre a Balatoni út. Elég rövid szakasról van szó és pont ide, nyilván van valamilyen szakmai indoka, ha valaki tudna erre magyarázatot adni, azt megköszönném és nyugtasson meg, hogy itt csak arról van szó, hogy egy kijelzőről van szó és nem egy adatrögzítőről és adatközlőről.

Marton István: Hát a kijelző, az kijelző nekem. Én ezt nem tudom mással összekeverni.

Bicsák Miklós: Hát én is szomorúan észrevételezem, és ahogy Polai képviselőtársam mondta, a peremrészek. Hát mi vagyunk ugye a város szélén, ki törődik velünk? És főleg Palin városrész most nagyon meg van különböztetve, mert itt nézem tisztelettel és őszintén itt szemetekbe, tiszta FIDESZ-es képviselőtársaim utcái, területei. Van olyan képviselő, mint a Tóth Nándor képviselőtársam, Kőrísfa utca, leszálló sziget építése. Jó, hogy nem repülőpályát építünk Kiskanizsán, vagy ehhez hasonló. Kérem szépen Palinnak a csapadékvíz, amin kint volt az Alpolgármester Úr, komoly tervezet lettek ígérve, hogy a tervek elkészülnek. A bizottság visszadobta, nem engedélyezte. Jön megint az esőzés bármelyik pillanatban azok a családok, sorolhatnám a Herkules utca, akkor itt van a városban, a választókerületemben a 30 éve épült Hársfa utca, Ifjúság utca járdái, kérem meg sem mozdult. Ezt minden közgyűlésben, amióta képviselő vagyok, interpelláltam és jeleztem, de legalább a jó szándék a tájékoztatóban, hogy Palin városrészből semmi, hát én ezt így nem elfogadni, hanem nem is, finoman fogalmazva nem tartom korrektnek és én kérem a Tisztelt Közgyűlést, azért nézzünk körbe, mert mi képviselők, egyénileg választottak nekünk, nemcsak a Palin városrész vagy a 1, számú választó, Úrhajós utcát, Hársfa utcát kell képviselnem, vagy Garayt, hanem Nagykanizsa várost is, és a szavazatommal Nagykanizsa várossal igyekszem tudásomnak legjobban megfelelően dönteni és a szívem szerint. Kérem, hogy ezt gondoljuk át, és azért még egyszer fussunk egy kört ennek a kijelölésében.

Dr. Fodor Csaba: Én azt gondolom, hogy valóban talán célszerűbb lenne, ha megkapnánk egy komplex felmérést. Valamikor a VIA Kanizsa Kht. csinált egy ilyen felmérést a város útjairól, járdáiról és ott nem egyéni célok, nem az döntötte el, hogy ki, melyik utcában lakik, vagy ki melyikhez lakik közelebb, vagy nem tudom micsoda, hanem az döntötte el azt a rangsorolást, hogy egyrészt megnéztük az út állapotát, és a járda állapotát, megnéztük annak az igénybevételi nagyságát és egyébként a szükségességét, tehát sokfajta szempont és közlekedési szempontok is domináltak akkor, amikor valamifajta rangsor kialakult. Nagyvalószínűséggel és nagy biztonsággal állítható, mivel ez évekkorábban történt, hogy ezt hát célszerű lenne talán felülvizsgálni, és ennek ismeretében idehozni egy új előterjesztést és akkor meglátnánk, hogy könnyebben tudnák választani, hogy melyek azok az utcák, amelyek valóban sürgősen felújításra szorulnának. És én azt sem bánám, ha ebből egy olyan előterjesztés készülne, ami ütemezné, mondjuk évekre előre mit kell felújítani, mert én tudom, ezek az utcák, amik ide fel vannak sorolva, fontosak persze, meg kell csinálni őket, csak ezeken túl is van még. A múltkor elmondtam, például Kiskanizsán maradjunk, a Pivári utca hatalmas forgalmat bonyolít le, buszforgalmat bonyolít le, rendkívül rossz állapotú, a padkaja is rossz állapotú, tehát ott is lenne mit tenni, tudván azt, hogy nyilvánvalóan a Kőrísfa utca is borzasztó állapotban van és azt is fel kell újítani, csak azt használja idestova pár családi ház, 20-30, a Pivári utca, az meg gyűjtőutca, azt meg használja az egész kiskanizsai lakók része, mert azok a Kőrísfából jönnek, vagy éppen a Fenyő utcából, vagy bármelyik utcából, azok ezen az utcán keresztül tudnak kijönni Kiskanizsáról. Tehát én azt gondolom, hogy ezeket is össze kellene mérni, és sorban, szakmai szempontok alapján kiválogatni azokat az utcákat és járdákat, amelyeket valóban fel kell sürgősen újítanunk és akkor látnánk előre, hogy netán célszerűen mennyi lenne az a pénz, ami szükségeltetne a következő esztendőben, azt következő esztendőben a költségvetésben félretenni ilyen célokra. De én is azt hiszem, hogy így most ebben, ha nem muszáj, akkor ne döntsünk, hanem egy valóban egy komplex anyag keretében foglalkozzon ezzel a Városüzemeltetési Bizottság és azt követően kerüljön a közgyűlés elé.

Tóth Nándor: (Előtte nem mikrofonba beszélt, nem lehet hallani.) Igazából tudomásom szerint és ismereteim szerint ez egy 300-350 eFt-os tétel. Gyakorlatilag arról van szó, hogy a Tőzike utcában, ha elmegy Bicsák úr, holnap - mert gondolom, besötétedik, mire végzünk -, meglátja, hogy ott az autóbuszra várakozók, a fel és leszállók egy ilyen kisebb tóba lépnek bele, amikor lelépnek a buszról. Meg van süllyedve az útszakasz. Járdá nincsen az utcának egyik oldalán sem, és egy öt-hat méteres

járdaszigetről van szó. Szerintem ezt Gáspár úr tudná bizonyítani, feléjük jeleztem ezt a problémát és nekem nagy öröömre, és köszönöm is nekik, a Via Kanizsa Kht. tulajdonképpen szerepelteti ezt a problémát és ez tényleg egy valós probléma, és a felsorolásból mindösszesen egy érinti az én körzetemet. Amit egyébként Fodor Csaba mondott a különböző utcákkal, az tényleg igaz, de sajnos majdnem az egész Kiskanizsára el lehet mondani, sőt, ha kis túlzásba esek, akkor azt mondom, hogy majdnem a városra is, leszámítva azokat az utcákat, amelyek az elmúlt pár évben fel lettek újítva, elmondható, hogy nagyon rossz állapotban vannak az utak. Ez nem kiskanizsai, talán lehet, hogy nem is a városra, hanem sajnos országos jelenség.

Szólósi Márta Piroska: Én tökéletesen egyetértek azokkal, akik úgy gondolják, hogy itt most nem az a fontos, hogy kinek a körzetéből hány járda kerül felújításra. Úgy gondolom, ha elegendő pénzünk lenne, akkor természetesen minden képviselő minden óhaját ki lehetne elégíteni, így azonban nem. Nyilván azokra kell odafigyelnünk, ahol a legnagyobb gondok vannak, a legbalesetveszélyesebb területek, és ezt szeretném azzal is alátámasztani, hogy bár lehet, hogy az én választóim ezért nem fognak megdicsérni, de most ebben a pillanatban mégsem annyira őket, mint inkább a város többi polgárát próbálom meg egy kicsit előtérbe helyezni, ugyanis nem a saját választókerületemből szeretném egy járdaszakasza felhívni a figyelmet, hanem az Idősek Otthona, tehát a Teleki utca és a Hevesi - Teleki körforgalom közötti járdaszakasza az Idősek Otthona oldalán. Személyesen jártam ott most már több alkalommal is. Most gyalog is elmentem azon az útszakaszon és az egy dolog, hogy gyalog az ember még csak-csak elbukdácsol, de ha figyelembe vesszük azt, hogy az Idősek Otthonában jó páran vannak, akik mozgássérültek, és mondjuk tolókocsival járnak, illetve a mellette lévő intézményben, a Családok Átmeneti Otthonában sokan laknak, akik babakocsival szeretnének, mondjuk a városba közlekedni, egyszerűen ezen az oldalon megoldhatatlan és a nagy forgalom miatt nem lehet átmenni a túloldalra. Tehát fennáll az a helyzet, főleg rossz idő esetén, amikor például az Idősek Otthonából hátról sem lehet, tehát az Interspar felőli oldalon sem lehet kijönni, mert ott a tereprendezés még mindig nem történt meg úgy, ahogy kellett volna és a szó szoros értelmében térdig ér olyankor a sár, olyankor napokig nem tudnak kimozdulni az épületből. Én azt szeretném kérni, hogy ezt az illetékesek nézzék meg és mérlegeljék, hogy vajon mennyire tartozik a fontos és tényleg sürgősen megoldandó feladatok közé.

Karádi Ferenc Gyula: Másodszorra próbálom elmondani azt, hogy Bicsák képviselőtársam említette a körzeteket, FIDESZ-es körzetekből rengeteg az útfelújítás, mint ahogy hallottuk. Jelentem, ebben a felsorolásban egyetlenegy sem vonatkozik a 13. körzetre, ahol én vagyok a képviselő. Ez Ligetváros és Miklósfa. Egyetlenegy tétel nincs ezekből, pedig elmondom Önöknek, hogy lenne egy olyan, amelyik életveszély elhárítás ürügyén is megoldást kívánna, ez pedig a Miklósfa központtól északi irányba induló, a temetőfeljáróig egy járda építése. Elborzadva látom minden alkalommal, amikor megyek hazafelé, hogy a reggeli órákban a szülők állnak a gyerekekkel az út szélén és nem merik elengedni a gyerek kezét mindaddig, amíg biztonságban át nem jut a gyerek, nem látják, hogy nincs forgalom. Tehát járda nincs és a házból sem tudnak kijönni, és az iskolába sem tudnak a gyerekek elmenni. Hogyha ez a szakasz számunkra nem fontos, akkor ezt én nagyon sajnálattal veszem tudomásul. Kivétel nélkül minden egyes bejárásom téma, ezt Gáspár úr meg tudja említeni és szorgalmazzuk ennek a szakasznak a megépítését. Nem sikerül Bicsák úr, jelentem, ebben a felsorolásban sincs bent. Szomorúan veszem azt is tudomásul, hogy az előző napirendeknél a Ligetváros 117. alatt a 3., 4., 5., 6. út is kihúzásra került, tehát azok sem fognak megvalósulni. Tehát az újabb útszakasz, ami ebben a körzetben nem valósul meg. Tehát azt szeretném csak jelezni, hogy ez a lista, ez rengeteg módon kiegészíthető lenne, kiegészíthető lenne a Mátyás Király utcával Miklósán, a Krúdy Gyula utcával Miklósán, a Hóvirág utcával Miklósán, a Hősök terével Miklósán, a Gárdonyi utca járdájával Miklósán, a Szentendrei utca járdájával Miklósán, a hegyi út bekötő szakaszával, a buszfordulóval. Számtalan ilyen tudok Önnek mondani Bicsák úr, és egyik sincs bent pénzhány miatt. Megpróbáljuk megoldani azt, hogy forrást teremtsük ezekre, és akkor talán ezek is megvalósulnak.

Böröcz Zoltán (Ügyrendi): Ügyrendi javaslatom Polgármester Úr, kérem, hogy az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseit figyelembe véve a vitát zárjuk le. Indokom nagyon egyszerű, nem gondolom, hogy bárki közülünk fel tudná mérni azokat a különbözőségeket, amelyek a járdák állapotával megvannak. Jelentem, nem is feladatunk. Erről én dönteni sem vagyok hajlandó, hogy Máriai utcai törje ki a lábát, vagy pedig a Teleki utcai törje ki a lábát. Nekünk az a feladatunk, hogy erre forrást biztosítsunk. A szakembernek, aki ott ül – Fodor úr jól elmondta –, pedig az, hogy szakmai sorrendet állítson. Én csak

egy olyan előterjesztett szakmai sorrendre vagyok hajlandó szavazni, amely mentes a képviselők által most beterjesztett és ad hoc indítványokról. Kérem, zárja le a vitát Polgármester Úr.

Marton István: Erről szavazatnom kell. Aki egyetért, hogy lezárjuk a vitát, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Már csak azok kaphatnak szót, akik nem kértek eddig.

Horváth István: Tulajdonképpen mi elkényeztetett helyzetben vagyunk - azt gondolom - a Keleti városrészben és leszámítva a Rózsa 18. előtti útszakaszt, ami a Rózsát és Zemplént köti össze, ez az egyetlen olyan út, amit én szívesen vennék, ha feljavítanánk. Én inkább valóban a kiskanizsaiak mellett szólnék, szemben Bicsák képviselőtársammal, mert ott viszont vannak olyan utcák, ahol gyalogosan nem szívesen mennék már végig, nem autóval. Gondolok itt az Őrtorony utcára, a Pivári utcára, a Bába utcára és lehetne sorolni. Kiskanizsa nagyon rossz helyzetben van, és igaza van azoknak a képviselőknek, akik ezt szorgalmazzák. Kiskanizsára illene odafigyelni és ebben a listában nem igazán, látom a kiskanizsai utcákat.

Bene Csaba: Én egyetértek Fodor képviselőtársam által elmondottakkal, hogy egy felmérés után egy komplex anyag kerüljön ide elénk, de én úgy látom ebből az előterjesztésből, hogy ez nem egy képviselők által összeállított kívánságlista, hanem egy szakma által ide elénk terjesztett tájékoztató. Tehát azért nem értem igazából Bicsák képviselőtársamnak a mondanivalóját, mert ezt a Via Kanizsa Kht. a fölmérések alapján az Ő belátása szerint szakmai szempontok alapján állította össze. Én úgy gondolom, hogy Gáspár András nem igazából vádolható elfogultsággal, de azért mondom, hogy én azzal egyetértek, ami Fodor képviselőtársam mondott és úgy gondolom, hogy ez az előterjesztés, amit most jelen pillanatban tájékoztatóként tartalmaz, ez a VIA Kanizsa Kht. szakemberei által összeállított anyagból kivett fontossági sorrendet tartalmazó út- és járdafelújítás. Azt aztán, hogy a későbbiekben hogyan megyünk tovább, hogyan haladjunk tovább, hogy elveszszük-e a régi felmérést és az alapján, vagy pedig készül egy új felmérés, ez majd a jövőnek a kérdése, úgyhogy én úgy gondolom, ezt a tájékoztatót el lehet így fogadni, ahogy most van.

Marton István: Köszönöm Frakcióvezető Úr, tökéletesen ez az én vélemény is és miután nincs tovább hozzászólás, mert Bicsák úr már egyszer hozzászolt és a vitát lezártuk, ezért a határozati javaslatról el kell rendelnem a szavaztatást. A közgyűlés a Via Kanizsa Városüzemeltető Kht. tájékoztatóját az utak, hegyi utak karbantartásáról elfogadja. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

114/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Via Kanizsa Városüzemeltető Kht. tájékoztatóját az utak, hegyi utak karbantartásáról elfogadja.

38. Bicsák Miklós képviselő önálló indítványa Palin FC részére terület vásárlására vagy kisajátítására (írásban)

Bicsák Miklós: A mai nappal igyekeztem a bizottságok által kért kis kiegészítést, és úgy gondolom,

hogy ez a lehetőség, hát ez valóban nem olyan egyszerű, ezt az este közöltem is a sportegyesület elnökével, hogy közvetlen a város tulajdonát képező sportpálya mellett lévő külterületből a város közgyűlése megvásároljon ilyen pillanatok alatt, hogy a pálya felújítását, vagy egyéb, el tudtuk volna ez évben végezni. Én úgy gondolom, hogy körülfutottam a Főhivataltól kezdve mindenholnan beszerezve és csatoltam itt a Tisztelt Közgyűlésnek ezeket a dolgokat, hát ez még sok nehézségbe ütközik, nem beszélve a pénzről is, de én arra kérem a képviselőtársaimat, hogy ezt az ügyet támogassák. Ez egy városrész sportegyesülete működése, az ott élő embereknek, fiataloknak a további fejlődése, sportolása szempontjából szükséges, hogy ez az északi rész, a pályahosszúságban ez az 50 m megvásárlása, hogy meg tudjuk a pályát fordítani egy edzőpályának, egy bajnoki meccset játszó és plusz egy kis női kispályás pályát kialakítva, ami azt jelenti, ha Zalaegerszeg felől jönnek, akkor büszkén az ember vállalhatja, hogy Nagykanizsa hol kezdődik Palin városrészben és meg lehet nézni a nyugati oldalon, hogy ott olyan emberek dolgoznak, akik szeretik az otthonukat, a környezetüket és ehhez szükség volna a város közgyűlése támogatná, hogy ez az 50 m-es tulajdon, ami nem Palin városrészté, most is hangsúlyozom, a Kanizsa városé, mert minden sportpálya a város tulajdonában van.

Marton István: Ezzel azért van némi bajunk, mert ugye forintosításról ebben szó nincs, tehát én azt hiszem, hogy egy előterjesztést kell ebből csináltatni, a szakbizottságok megtárgyalása után kerülhet ide a közgyűlés elé. Természetesen itt a kiegészítésben szerepel, hogy mi van akkor, hogyha eladja, mi van akkor, ha kisajátítás, ezt azért még jobban körbe kell még járni. Nem véletlenül mondtam, amit az előbb mondtam.

Balogh László: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság azt 6 igennel egyhangúlag támogatta, hogy elvileg adjuk a támogatást ehhez a 7500 m²-hez, tehát háromnegyed hektárhoz, elismerve azt, hogy potenciálisan ez egy sportra való hely és visszajelezve a palini, hát eredményeket, én a társadalmi összefogást illetően mondom ezt leginkább, nem is annyira a szintjét a focinak behozva ide, hanem az ott sportoló amatőröket inkább és azok tömegét, de kértük a bizottsági ülésen is és most is kérjük és el is hangzott már, de valóban ez az által válhat komollyá, ha konkrétumokat hozzászólunk és ez forintról és árról is szóljon. Állok én magam is elébe egy ilyen típusú területvásárlásnak, de azért hadd jegyezzem meg, hogy én magam is majd a kérdéseknél, tehát egy más téma, nem is hozom elő, de fogok tudni mondani szintén nagyon fontos területvásárlást. Egyelőre ennyi, lépjen tovább az ügy.

Tóth László: A Pénzügyi Bizottság 5 igen és 1 tartózkodás mellett tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést és azt kértük, hogy a költségek tekintetében kiegészítő anyagot nyújtson be a Képviselő Úr, mert a nélkül erről nem lehet tárgyalni.

Marton István: Bocsánat, pontosabban tárgyalni lehet, csak dönteni nem lehet Elnök Úr.

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést, nyilván azokkal a kiegészítésekkel, hogy ezeket meg kell vizsgálni, pénzügyi részét és stb.

Dr. Károlyi Attila: A legfontosabb lenne ebben az egész dologban egy változási vázrajzot elkészítenni, semmi mást. Legyen egy változási vázrajz, hogy mi is ránézünk és látjuk azt, hogy miből alakul, mi, mihez, mit kérünk. Ez az alapvető. Innen indulunk el az egész ügyben. Ez kellene hozzá.

Polai József: Kedves képviselőtársam, tényleg nem kívánok ellened szólni, de tudom, hogy mégis, amit mondani fogok, az gyakorlatilag az lesz. Én is kérem, hogy támogassuk, amennyiben lehet, ezt a kezdeményezést, de szeretném megemlíteni, hogy ha Palint falunak is ma nevezhetjük, úgy Kiskanizsát is, akár Bajcsát is, a peremvárosrészeket, valamennyit. Miért nem állítunk fel egy fontossági sorrendet, és akkor az alapján azonnal kiderülne, hogy például Kiskanizsán a futballpálya tönkre van. Most próbálgatjuk növelni a méretét, hogy alkalmas legyen, hogy szabálméretet érhesünk el, és játékra alkalmas legyen. Egy ilyen falunak nevezett településrészen a futball van, mint sportlehetőség, meg a kisebbek számára a játszótéren való játszás lehetősége, biztosítja a sportolást. Kiskanizsán a körzetemben ilyen játszótér sincs. Palinban remek játszótér van. Kérek egy kis mértékletességet, és azt kérném, hogy tessék szíves lenni figyelembe venni az elmaradott körzeteket, és ha költünk ilyen jellegű dolgokra, akkor inkább oda, ahol valóban sokkal fontosabb.

Dr. Fodor Csaba: Én nem tartom célszerűnek, hogy önálló képviselői indítvány kapcsán, mondjuk összevetünk körzeteket és netán még egymással szembeállítjuk őket. Ez nem illő, meg nem is gondolom, hogy a közgyűlésnek ez lenne a dolga. Van egy előterjesztés. Én azt hiszem, hogy arról lehetne beszélni, hogy az önálló képviselői indítvány alkalmas-e arra, hogy továbbgondolja az önkormányzat és továbblépjen az ügyben, vagy nem alkalmas. Én azt gondolom, hogy ez az előterjesztés alkalmas a továbbgondolásra, valóban abban döntést nem tudunk hozni, ami most a határozati javaslat, mert az egy kicsit felelőtlennek tűnhetne, és ezért én nagy tisztelettel azt javaslom Miki, hogy csináljuk azt, módosítsuk a határozati javaslatot akként, hogy a Polgármester Urat bízva meg az önkormányzat, hogy a szükséges változási vázrajzot készíttesse el, tűzzünk hozzá egy szerencsés határidőt, mondjuk május 31., és ezt követően kerüljön ide vissza úgy, hogy természetesen e mellé már akkor legyen lehetőségként mellé csatolva a pénzügyi, gazdasági vonzata is egy esetleges adásvételnek. De ezt csak így lehet. Az ugye nem elvárható egyetlenegy képviselőtől sem, hogy Ő maga készítse vagy készítessen ilyen dokumentációt. Éppen ezért én azt hiszem, ha a közgyűlés ezt komolyan gondolja, akkor a Polgármester Urat bízunk meg e feladat elvégzésével, vagy elvégeztetésével és május 31-ig szíveskedjen ide visszahozni. Addig van idő a bizottságoknak is megtárgyalni, most már akkor pénzügyi kondícióival együtt, látván, hogy mibe kerülhet ez a bővülés. Tehát Miki, ha ezt elfogadnád, én ezt tiszteletteljesen mondanám Neked, és ekként módosítható lenne a határozati javaslat, és akkor ebben a kérdésben ma a közgyűlés dönthetne, és belátható időnk lenne arra, hogy valóban azt tudjuk mondani, hogy május 31-ig meg lesz a végleges döntés a képviselői indítvány tartalmáról is.

Marton István: Képviselő úr, valami ilyesmivel kezdtem én is, ha visszaemlékszik rá, de egy változási vázrajzhoz lehet, hogy sok is a két hónap, lehet, hogy kevés, tehát milyest tudunk, rögtön hozzuk, de én azért, ha már határidőt szabunk neki, akkor inkább a június 30-at merném bevállalni.

Dr. Fodor Csaba: Nem rövid ez a dokumentáció elkészítéséhez. Én azt gondolom, hogy ezt nem kell végigjátszani, tehát én ehhez nem kérek, vagy nem kérnék hozzá földhivatali és a Polgármesteri Hivatal által kiadandó engedélyt, határozatot. Ez egy változási vázrajz lenne, amin meglátnánk, hogy hány méter, milyen terjedelemben kellene megvásárolni vagy megszerezni az önkormányzatnak, és egyébként abból ki lehet számolni nagyjából, hogy ez mennyibe kerülne, és ha úgy dönt a közgyűlés, akkor tudnánk csak elindítani a folyamatot, mert egyébként ahhoz viszont kevés lenne, mert hiszen nem mi lehetnénk az eljáró hatóság, hanem kijelölt hatóság lenne az ügyben stb., tehát ez bonyolítaná.

Marton István: Fodor úr, ha egy munkapéldányra gondol, akkor azt a májusi sorosra hozzuk. Köszönöm. Akkor, aki ezt el tudja fogadni, amit most mondtunk, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

115/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy Bicsák Miklós képviselőnek a Palin FC részére történő terület vásárlására vagy kisajátítására vonatkozó önálló indítványa alapján készítessen változási vázrajz munkapéldányt annak érdekében, hogy a megvásárolni, vagy kisajátítani kívánt földterület nagysága és elhelyezkedése, valamint becsült vételára a közgyűlés számára ismert legyen.

Határidő: 2008. májusi soros közgyűlés
Felelős: Marton István polgármester
(Operatív felelős: Városfejlesztési Osztály)

39. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Örömmel konstatalem, hogy hozzászólót nem látok. Ezek után a vitát lezárom, és a határozati javaslatot kérem megszavazni. Az 1. pont, az sok-sok számú határozat végrehajtásáról szóló jelentést kéri elfogadni. Aki egyetért ezzel, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: A 2. pont: a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Kht., Kanizsa Újság Kft., Nagykanizsa Kistérségi Többcélú Társulás Munkaszervezete, Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft., Kanizsa TV Kft. költöztetése határozat végrehajtásának határidejét 2008. április 30-ig meghosszabbítja. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: A 3.: az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok üzleti terveiben szereplő önkormányzati finanszírozásról megkötendő szerződések határozat végrehajtásának határidejét 2008. április 30-ig meghosszabbítja. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: A 4.: a Gábor Áron Laktanya 2. számú legénységi épületén található sgraffito művészi értékére szakvélemény határozat végrehajtásának határidejét 2008. április 24-ig meghosszabbítja. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Az 5.: a 2008. évi polgármesteri keret terhére 100 000 Ft támogatásban részesíti a Pro Pannónia Kiadói Alapítványt. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Utolsóként a 6.: a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi. Az igent kérem megnyomni.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

116/2008.(III.27.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 257b/2006.(IX.26.), a 4/1,2/2007.(I.25.), a 167/1,2/2007.(V.4.), a 196/4/2007.(V.31.), a 207/6/2007.(V.31.), a 219/1-3/2007.(VII.03.), a 285/a-e/2007.(IX.25.), a 316/2007.(X.25.), a 318/2007.(X.25.), a 321/1,2/2007.(X.25.), a 324/2007.(X.25.), a 336/2007.(X.25.), a 349/2007.(XI.29.), a 351/2007.(XI.29.), a 360/2/b,e,4//2007.(XI.29.), a 361/1,2/2007.(XI.29.), a 366/2007.(XI.29.), a 368/2007.(XII.20), a 390/2007.(XII.20.), a 392/2007.(XII.20.), a 402/2007.(XII.20.), a 416/1,2/2007.(XII.20.) a, 4/2008.(I.30.), az 5/3/a,b/2008.(I.30.), a 7/2008.(I.30.), a 10/2008.(I.30.), a 11/2008.(I.30.), a 12/2008.(I.30.), a 13/1-10/2008.(I.30.), a 14/2008.(I.30.), a 15/2008.(I.30.), a 16/2008.(I.30.), a 18/2/2008.(I.30.), a 19/1,2/2008.(I.30.), a 29/3/2008.(I.30.), a 34/11/2008.(I.30.), a 42/2008.(II.14.) és a 44/2008.(II.14.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. a 17/2008.(I.30.) számú - Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Kht., Kanizsa Újság Kft., Nagykanizsa Kistérségi Többcélú Társulás Munkaszervezete, Nagykanizsa és Környéke Foglalkoztatási, Szociális és Közművelődési Nonprofit Kft., Kanizsa TV Kft. költöztetése – határozat végrehajtásának határidejét 2008. április 30-ig meghosszabbítja.
3. a 35/1-9/2008. (I.30.) számú - Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok üzleti terveiben szereplő önkormányzati finanszírozásról megkötendő szerződések – határozat végrehajtásának határidejét 2008. április 30-ig meghosszabbítja.
4. a 36/2/2008. (I. 30.) számú - Gábor Áron Laktanya 2. számú legénységi épületén található sgraffito művészi értékére szakvélemény – határozat végrehajtásának határidejét 2008. április 24-ig meghosszabbítja.
5. a 2008. évi polgármesteri keret terhére 100 000 Ft támogatásban részesíti a Pro Pannónia Kiadói Alapítványt.

Határidő: 2008. március 28.
Felelős : Marton István polgármester

6. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős : Marton István polgármester

40. Interpellációk, kérdések (írásban)

Balogh László: Én mondom egyben, hogy a múltkori hat kérdésemre adott válaszokat elfogadom és örülök neki, remélve azt, hogy beépül bizonyos helyekre. És most pedig csak három kérdésem, az igazán fontos kérdéseimet teszem fel, mert tudom azt, hogy a hivatali továbblépés és a nyilvánosság általi továbblépés esetleg továbbgondolkodásra és akár cselekvésre is készítenek. Első kérés: a Sugár utca 3-ban, a volt ipartestületi székházban tudomásom szerint elkezdődtek bizonyos felújítási munkálatok. Megtehetné-e a város, hogy kinyitja az épület közepén lévő átjárót, és ezzel összekötné a taxiállomást és az '56-os Emlékkertet? Ezzel a mozi-kert izgalmas labirintusát élhetőbbé tenné. Muszáj-e várni az évek múlva esedékes rekonstrukcióra? Az Inkey urna melletti szökőkút az idei évben úgy is megújul,

benne van a költségvetésben. Vele együtt megújulhatna a szomszédos szabadtéri színpad és az átjáró a Fő út felé. Ezt kevés pénzzel is meg lehetne oldani, és nem kellene iktatni akár évekre. 2. kérdésem: tudomásomra jutott, hogy a nagykanizsai köztemető úgymond betelt. Tulajdonképpen csak sírbontással lehet új helyeket teremteni. Időszzerű lenne kelet felé bővíteni. Meg kellene vásárolni – itt utalok vissza egy korábbi területvásárlási kérelemre – egy szomszédos körülbelül 5 hektáros területet, lenne rá lehetőség, és így 50 évre továbblétezne méltó sírkert Nagykanizsán. Mi erről a Polgármester Úr véleménye? 3. kérdés: ismerve a reflexidőket, időben szólok, október 23-át, az 1956-os forradalom és szabadságharc nagykanizsai évfordulóját és ünnepét méltóképpen ünnepelhetnénk az által, ha a kanizsai események három legfontosabb személyiségének lakóházát emléktáblával is megjelölnénk. Ők a következők voltak: Dr. Lékai Gyula a Nemzeti Bizottság elnöke, Dr. Paizs Ferenc, a közigazgatás vezetője és Orbán Nándor városparancsnok. Tisztelt Polgármester Úr! Lehetne-e így is ünnepelni Nagykanizsán 2008. októberében?

Marton István: Hát nagyon röviden annyit, hogy az iparos házhoz semmi közünk. 2. kérdésre: a temető bővítésére a terv körülbelül 15 éve készen van, csak még sose akadt olyan gazdag önkormányzat, aki a szükséges vételeket megejtette volna. Ez a kelet-északkelet, tulajdonképpen egy háromszög alakú terület, hogy akik tudják. Az '56-os három emléktáblát én tudom támogatni, de még inkább tudnám támogatni, ha tudnám, hogy mibe kerül darabonként.

Polai József: Amióta az intézmények karbantartói feladatkörét összevontuk, azóta meglehetősen, hát nehéz és rossz helyzet állt elő Kiskanizsán az intézmények karbantartását illetően. Az iskolának és az óvodának van együttesen, négy telephelyen egy egész fő karbantartói álláshelye. Az iskolának magának szüksége volna egy egész karbantartóra, vagy ha így van a feladat munkáltatva, akkor viszont az óvodák három telephelyének egyáltalán nem jut karbantartói tevékenységre szakember. Az óvodában gyakorlatilag csak a fűnyírást végzi el, ahogy én ezt megtudtam az intézményvezetőtől, a karbantartó, mert nincs is rá egyébként ideje. Szükség volna tehát legalább egy fél álláshelyre az óvodában és így megmaradhat egész álláshelyen az iskolánál a jelenleg lévő karbantartó. Az a kérésem, illetve kérdésem Polgármester Úrhoz, hogy tudja-e támogatni a Pipitér Óvoda három egységéhez egy fél karbantartói álláshely rendelését? - mert rendkívül szükséges volna.

Marton István: 30 napon belül írásban megkapja a választ.

Karádi Ferenc Gyula: Jegyző Asszonytól szeretném kérdezni, hogy milyen jogi lehetőségeink vannak arra, hogy azokat az útszakaszokat megvédjük valami módon, amelyek közvetlenül csatlakoznak a külterületekhez és a meghosszabbításuk szántóföldre nyúlik? Ilyen több is van Miklósfán, de a város körzetében gondolom 30, 40, 50 ilyen útszakasz van. Ezeknek a körzeteknek a lakói rendkívül kellemetlen helyzet előtt állnak a traktorok és a nehéz járművek folyamatos közlekedése során és különösen a tavaszi és az őszi munkák és betakarítások során rendkívül sok sarat hordanak ezekre az utakra, és utána az autók ezeket a sárgombócokat széttapossák, majd jön a nap, kiszáritja, utána por lesz belőle és nyeljük a port mindannyian, akik ilyen útszakaszon lakunk. Van-e lehetőségünk arra, hogy ennek elejét vegyük? Tudomásom szerint a sárrázók megoldások lehetnének, de nem az utak tulajdonosai kell, hogy ezeket elkészítsék, hanem már a szántóföldet elhagyó gépnek úgy kell az utat megközelítenie ugye, bármilyen szakaszon van, hogy a sarat letakarította vagy valami módon a járműről eltávolította és így kell az útra, még a földútra is ráhajtania. Tehát erre van-e nekünk valamilyen lehetőségünk, hogy ezt kordában tartjuk, vagy ez egy költői kérdés marad? Tudom, hogy nem egyszerű a válasz, de valamilyen módon rá kell kényszeríteni azokat a használókat, akik ezeket az útszakaszokat nehézgépjárművel, traktorral, erőgépekkel járók, hogy valami módon járuljanak hozzá ahhoz, hogy ezek az útszakaszok továbbra is használható állapotban maradjanak és azt a rengeteg kellemetlenséget, amelyet okoznak, azt ne kelljen átélniük az ott lakóknak. Ez lett volna az egyik kérdésem. Azóta, amióta ezt a kérdést megfogalmaztam még egy megfogalmazódott bennem, mégpedig az intézményekkel kapcsolatban. A ligetvárosi óvoda vezető óvónője felhívott telefonon a tegnapi nap és közölte velem, hogy a hivataltól kint járt egy szakember és megállapította, hogy – ugye mi a költségvetésben meghatároztunk egy bizonyos összeget, amely az óvoda felújítását fogja célozni – nem azt fogják elvégezni mint, amit mi közösen a bejárások során megállapítottunk legnagyobb gondként, magyarul a vizesblokk felújítását, hanem az udvaron majd a játszótér burkolatának EU-s szabvánnyá tételét, egy 17 eFt/m² áron működő gumifelületet fognak kiképezni, mert ez a legfontosabb ennek az intézménynek az életében. Szeretném közölni, hogy ne így működjön vagy így kell ennek

működni, hogy mi, az intézményvezető, a bejárások során a jegyzőkönyvek arról tanúskodnak, hogy valamilyen fontossági sorrendet felállítottunk az intézmény felújításával kapcsolatban, erre kimegy a hivatalból valaki, és egészen mást mond az intézményvezetőnek. Ez hogyan működik? Erre is szeretnék egy választ kapni.

Marton István: Valószínű, hogy itt valami keveredés van, nevezetesen az, hogy most nem ezt kérdezték, amire Ön gondol, hanem most játszótér pályázattal kapcsolatban érdeklődtek. No, 30 napon belül írásban megkapja rá a választ, esetleg korábban, mert a 30 nap azért nem az jelenti, hogy a 30-dikon.

Tóth László: Nagyon rövid kérdésem van. Egy igen vagy egy nem választ kérek Öntől. Polgármester Úr, igaz-e, hogy Ön 2006. októberében magához kérte a kórház összes érvényben lévő szerződéseit? Tehát egy igennel vagy egy nemmel, tehát nem kérek indoklást. Igen, vagy nem?

Marton István: Nem emlékszek ilyenre, és ebből adóan nem.

Bicsák Miklós: Palin városrész Alkotmány u. 2., ha jobb oldalt Zalaegerszeg irányába megyünk, az öreg falutól jobbra látjátok, hogy ott mondhatom sportpályával kelet irányban épülnek hála Isten a családi házas telkeken, a családi házak és egy nagy gond van. A Förhénci út lejárásához ugye nincs gyalogjárda. Van egy 20-30 cm-es kis keskeny, a többit a fű benötte, azon van bitumen és a lakosság egyre türelmetlenebb, mert tudni kell, ott van a Magvető utca is, ahol a buszmegálló és ott keresztüljönnek a keleti oldalra a nyugati oldalról, és ezen a keskeny semmire való úton közlekednek be az Alkotmány u. 2. házig. Ott kezd kiszélesedni már lefelé az öreg falu közepére. Kérdésem Polgármester Úr. Én nagyon sokszor – az anyagot most elő fogom keresni a hét végén, ezzel foglalkozok – legalább ezzel az úttal mióta képviselő vagyok, 8 interpellációm és önálló képviselői indítványom is volt a Tisztelt Közgyűlések felé és semmi nem mozdult el. A másik, tisztelettel kérem Polgármester Urat, és bármelyikük jár arra, ha egy közgyűlés megszavaz 3 mFt-ot egy járdaépítésre – ez volt a 2007-es évben a palini templom előtt elvégezték – de nem 3 m Ft fogyott el, spóroltak, 2,2 millió tudomásom szerint és nem építették ki a 15, 20 méteres járdaszegély, tessék megnézni, ha most mentek Zalaegerszegre, ott a templom előtt be van szakadva. Így dolgozunk? Így dobáljuk el a pénzt? Most újra most fizetni kell, és jogosan a templomba igyekvő öregek panaszkodnak, hogy hát Bicsák úr milyen munkát végeztek itt az iparosok? A város ezt eltűri? Így dobálják a pénzt? Jogos a felháborodás. Ezt kérném tisztelettel Polgármester Úr, hogy korrigálják, javítsák ki, a járda széléről van szó, az iskolától felfelé 50 m-re meg van csinálva, tovább a templomtól az úgynevezett templom melletti családi ház járdája már nincsen végig és ott az esőzés, a havazás beszakította. 3.: Tisztelettel kérdzem Alpolgármester Urat és Polgármester Urat. A Közterületnek hány vezetője van? Megmondom miért. Hivatalosan én úgy tudom, hogy a Tisztelt Közgyűlés Bakonyi Tamást neveztük ki vezetőnek. Szeretném megkérdezni, Baracscai László Úr milyen beosztásban van ott az irodában, mi a dolga, a fizetéséért mit tesz, mikor látjuk az utcán dolgozni, miért – finoman fogalmazok – bántja azokat a diplomás munkatársait, akik teszik tisztelettel, tisztességgel a munkájukat, megfelelően intézkednek a szabálytalankodókkal szemben és Baracscai úr meg osztogatja a vezető jelenlétében a parancsokat? Kérdezem én, ennyire gazdag a város, hogy két ilyen vezetője van, hogy a helyettes közép fokú végzettséggel ott egy mérnököknek, két diplomás, egy diplomás mérnökök, munkatársainak parancsokat osztogat? Nem találom én ezt helyesnek. Kérem tisztelettel ezt az ügyet megvizsgálni.

Dr. Tuboly Marianna: Saját hatáskörben megteesszük a szükséges intézkedést. Egyébként nem közgyűlési témakörbe tartozik - Alpolgármester Úr helyett mondom.

Horváth István: A Hevesi óvoda és Szolgáltatóház között van egy zöld terület. Az a kérdésem, hogy ezen a zöld területen átlós irányban tudnánk-e egy járdát építeni? A Rózsa utcában, Zemplén utcában lakók az óvodától indulva a Hevesi ABC-ig átlós irányban közlekednek és kitapostak már ott egy ösvényt, vagy utat, nevezzük, aminek akarjuk, ami helyenként poros, helyenként sáros. Ez a szakasz nem egy hosszú szakasz, 80-100 méter és azt gondolom, hogy ezt jó lenne leaszfaltozni. Én forrást is tudnék rá mondani, ugye én kértem azt, hogy a KRESZ park felújítását csináljuk meg, amire be volt tervezve több mint 4 mFt, ide meg azt gondolom, hogy 500-600 eFt bőven elég lenne. Az a kérdésem, hogy megépíthető, vagy sem?

Marton István: Megvizsgálatjuk, és 30 napon belül megkapja a választ.

Papp Ferenc: Valójában egy kérdés, azon belül két alkérdés. Ezek összefüggnek, azért egyszerre mondom el. Tehát a Teleki utcán a kórházi átjárónál lévő gyalogátkelőhelyen lehetne-e, jelenleg van-e arra lehetőségünk egy közlekedési lámpát felállítani? Különösen a reggeli órákban 6,30 és 8,00 óra között igen nagy a forgalom. Néha percekig tart, amíg ott az úton át tudnak menni azok a Mező gimnazista diákok, akik a buszokról szállnak le, különben az összes helyi járatú autóbusz, amelyik ott közlekedik, miután ugye átirányúsították tavaly a forgalmat a Fő útra, tehát a Teleki utcára, ezek a diákok leszállnak és bizony nekik is sokat kell várniuk, valamint a kórházba igyekvő dolgozók, nővérek és mások is, de napközben is, nemcsak reggel, napközben is, hisz például az idősebbek, akik a társasházakba laknak, a temetőbe is ezt a legrövidebb útvonalat választják. Ugyancsak ez megismétlődik délután 3,00 óra és 5,0 óra, 5,30 között, amikor megint nagy forgalom van, szintén autóbuszról szállnak, szintén mindkét irányba nagyon sokan szeretnének közlekedni. Több balesetről már hallottam. Véleményem szerint meg kellene vizsgálni a lehetőségét, hogy lehetne ott lámpát. Ezzel van összefüggésben Polgármester Úr, az utóbbi időben tapasztalom azt, hogy a kórházközből esténként hiányos gyakran a világítás. Sokan közlekednek ott, szintén a kórházban dolgozók, de hajnalban is, a téli hajnalok is még elég sötétek, tehát én úgy gondolom, hogy oda is valami fix megoldás kellene. Abba a kis közbe elég, ha már két-három égő, vagy lámpatest nem ég és akkor már teljes sötétség van, és hát ismerjük, hogy milyen szűk és elég bizonytalan és nem biztonságos ott a közlekedés - hogy lenne lehetőség ennek a kérdésnek az együttes kezelésére?

Marton István: 30 napon belül megkapja a választ. Ezzel a gonddal én is küszködtem, amikor a körzet képviselője voltam. Bizony-bizony ott a közvilágítással gyakran voltak elég nagy bajok. A múltkori, február 28-i közgyűlésen feltett kérdésekre, Kolonics doktor úr, Csákai doktor úr, Balogh László úr, Karádi Ferenc úr, Bicsák úr és Horváth István úr is megkapták a válaszokat.

41. Napirend utáni felszólalások

(Napirend utáni hozzászólás nem volt.)

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 117/2008.(III.27.) – 125/2008.(III.27.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

Marton István polgármester más tárgy és hozzászólás nem lévén az ülést 20.45 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

K. m. f.

**Dr. Tuboly Marianna
jegyző**

**Marton István
polgármester**